

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра социальной психологии, конфликтологии и управления

**УПРАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В СИСТЕМЕ
ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки «38.03.04 – Государственное и муниципальное
управление»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав.кафедрой:
«___»_____2018 г.

Исполнитель:
Гребе Виктория Александровна,
обучающаяся 406 группы

Руководитель:
А.Г. Оболенская - канд.экон.н., доцент
кафедры социальной психологии,
конфликтологии и управления

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....	9
1.1. Понятие и структура государственного управления и государственного регулирования.....	9
1.2. Денежно-кредитная политика как инструмент государственного регулирования: понятие и структура	13
1.3. Антиинфляционная политика. Режим инфляционного таргетирования	31
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	47
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ИНФЛЯЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.....	49
2.1. Управление инфляционными процессами и его восприятие населением.....	49
2.2. Результаты исследования антиинфляционной политики и её восприятия населением	50
2.2.1. Интерпретация факторного анализа	50
2.2.2. Динамика инфляционных процессов в современной России и прогноз инфляции на 2018-2020 годы	59
2.2.3 Оценка эффективности применения методов и инструментов воздействия Центрального Банка РФ на инфляционные процессы	66
2.3. Совершенствование антиинфляционной политики и программа коррекции инфляционных ожиданий населения.....	70
2.3.1. Рекомендации по совершенствованию антиинфляционной политики	70
2.3.2. Проект по созданию ресурсного центра финансовой грамотности	73
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	115

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время имеется большое количество исследований по проблемам, касающихся государственного управления социально-экономическими процессами в современном мире, и одно из ведущих мест в научных работах отводится проблеме государственного регулирования инфляционными процессами и как следствие, совершенствованию антиинфляционной политики государства в системе денежно-кредитного регулирования.

В экономической науке одно из важнейших мест занимает проблема инфляции, поскольку ее социально-экономические последствия оказывают значительное воздействие на качество жизни и уровень развития страны в целом [62]. Характеризуясь сложной, многофакторной структурой, она носит неизбежный и повсеместный характер, причем степень ее сложности и управляемости зависит от уровня развития товарно-денежных отношений в обществе, социально-политической стабильности, а также степени открытости экономики [15].

Являясь одним из самых многофакторных процессов, который в большей степени носит отрицательный характер, инфляция заключается не только в процессе снижении покупательной способности денежных средств, но и в разрушении системы хозяйственного регулирования, снижении конкурентоспособности участников рыночной экономики, перераспределении национального дохода в пользу предприятий монополистов и государства, оказании воздействия на реальную заработную плату населения, способствуя усилению социального неравенства общества и повышению уровня социальной напряженности.

Несмотря на все усилия органов государственной власти, активную научную деятельность, зачастую включающую выработку рекомендаций, инфляция достаточно сложно поддается регулированию. В настоящее время инфляция находится в допустимых значениях, однако остается высоким

уровень инфляционных ожиданий населения, который может привести к скачку инфляции [4].

В современной научной отечественной и зарубежной литературе имеется большое количество работ, которые посвящены изучению денежно-кредитного регулирования и проблемам управления инфляцией, однако далеко не все из них находят практическое применение и оказывают ожидаемый социально-экономический эффект.

В качестве основополагающего материала для изучения управления инфляцией в системе денежно-кредитного регулирования в РФ можно выделить работы зарубежных экономистов, которые занимались изучением инфляции, как экономической категории. В частности, труды Д. Рикардо [71], К. Маркса [28], Д. Кейнса [23], П.Э. Самуэльсона [36], Й. Шумпетера [47], М. Фридмена [40].

К числу наиболее известных научных работ, объясняющих процессы обесценивания денежных средств, относят труды Д. Рикардо [71], К. Маркса [28].

Существенный вклад в исследование инфляции, факторов, оказывающих на нее воздействие, изучение сущности и аспектов, влияющих на её образование и рост, внесли такие деятели науки, как Д.С.Васюкова [17], Л.К. Дрючевский [22], Д.В. Коцофана [24], Т.В. Курганский [там же], С.А. Турка [39], А.С. Чалых [42], Г.И. Кравцова [25].

Аспекты современного управления инфляционными процессами рассматривались А.В. Бердышевым [13], О.В. Беспаловой [14], А.А. Волинкиной [19], А.А. Новичковой [там же], Р.К. Шакировой [44], Н.Н. Мокиевой [29].

Несмотря на многолетнюю практику изучения проблем, факторов, сущности и причин инфляции, исследований денежно-кредитной политики государства, на сегодняшний день далеко не все возможности регулирования и снижения инфляции являются достаточно изученными.

Так как инфляция является общеизвестным феноменом экономической жизни общества, она относится к тем элементам производственных отношений, которые до сих пор не имеют достаточного объяснения, поскольку с динамичным изменением форм собственности, типов ценообразования, изменением денежных систем менялись причины, следствия и формы инфляционных процессов [24].

На наш взгляд, недостаточно внимания уделяется исследованию проблем относительно управления инфляционными процессами, что выражается в малом количестве публикаций на эту тему и отсутствием единого подхода к пониманию основ инфляционных процессов в современной России.

Стоит отметить, что проблема инфляции в условиях продолжительного экономического кризиса и социальной напряженности приобретает ещё большую значимость, поскольку она является одной из основополагающих частей экономики, а ее последствия играют важнейшую роль в исследовании и оценке экономического благосостояния страны и всемирного хозяйства в целом.

В связи с этим имеет место быть вопрос, касающийся анализа деятельности государства относительно управления инфляционными процессами в РФ, возникает научная потребность разобраться и понять, сущность и содержание инфляции, причины и ее последствия, определить значимость проведения денежно-кредитной политики с использованием необходимых инструментов для достижения государственных целей, а также оценить влияние конкретных инструментов для реализации эффективного государственного управления инфляционными процессами в целом.

Объект исследования – государственное регулирование в рамках денежно-кредитной политики.

Предмет исследования – управление инфляционными процессами.

Цель работы – анализ государственного управления инфляционными процессами как сложного социально-экономического процесса, выявление

особенностей его проявления и определение взаимосвязи с изменениями в общественной жизни.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. рассмотреть понятие и сущность системы денежно-кредитного регулирования;
2. разобрать содержание инфляции, причины возникновения и её последствия;
3. проанализировать систему денежно-кредитного регулирования с точки зрения проведения антиинфляционной политики;
4. изучить современную динамику инфляционных процессов в РФ и причины инфляции в современной России;
5. проанализировать антиинфляционную политику, осуществляемую Центральным банком РФ в рамках денежно-кредитного регулирования экономики на современном этапе;
6. провести исследование по оценке инфляционных ожиданий и потребительских настроений населения с использованием анкетирования;
7. произвести факторный анализ полученных результатов по методу «Principal components» с вращением «Varimax raw»;
8. оценить эффективность применения методов и инструментов воздействия Центрального Банка РФ на инфляционные процессы с применением методов математического регулирования;
9. разработать общие рекомендации по осуществлению антиинфляционной политики;
10. предложить проект в рамках повышения уровня финансовой грамотности населения;

В ходе работы нами были применены следующие общетеоретические методы: анализ, синтез, классификация, дедукция и практически методы: сравнение, сопоставление.

Работа состоит из 2 глав, первая теоретическая, вторая исследовательская. Структура работы включает в себя 15 таблиц, 18 рисунков, 9 приложений.

ГЛАВА 1. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

1.1. Понятие и структура государственного управления и государственного регулирования

Необходимость государственного управления сегодня обусловлена потребностью качественного обеспечения реализации государственной политики, направленной на рациональное, эффективное использование природных, трудовых, материальных, информационных ресурсов и обеспечения благосостояния населения.

Для того, чтобы достоверно понять сущность государственного управления, необходимо остановиться на изучении термина «управление».

Согласно точке зрения М.Ю.Зенкова, управление- это ничто иное, как процесс целенаправленного воздействия субъекта управления на объект управления. В качестве самостоятельных отраслей управления можно выделить –государственное управление, муниципальное управление, а также самоуправление.

Истоки возникновения и появления государственного управления берут своё начало в период возникновения государства как политического института. Уже тогда существовала необходимость грамотного регулирования отношений в коллективе для достижения общих целей.

Наука государственного управления и сегодня вызывает огромный интерес, однако понятие «государственное управление» и сегодня остается дискуссионным.

В широком смысле, государственное управление рассматривается как сфера деятельности государственной власти, в том числе законодательной, исполнительной и судебной ветвей, государственных органов и должностных лиц.

Г.В. Атаманчук под государственным управлением понимает практическое, организующее и регулирующее воздействие государства с применением системы своих структур на общественную и частную жизнь граждан, в целях её упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на властную силу [11].

О. М. Рой рассматривает государственное управление как процесс регулирования отношений внутри государства путём распределения сфер влияния между основными территориальными уровнями и ветвями власти [34].

По мнению В.Е. Чиркина, государственное управление – это процесс регулирования и упорядочения жизнедеятельности и отношений личности, коллектива, государства и общества, а также установление рациональных взаимосвязей между через государственную власть [43].

В узком смысле, понятие «государственное управление» отражает непосредственно управленческую деятельность государственных органов власти и должностных лиц [69].

С позиции А.И. Радченко, государственное управление есть деятельность исполнительно-распорядительного органа по воздействию на объект управления для его перевода в состояние, необходимое для достижения целей соответствующего органа, через принятие нормативно-правовых актов и обеспечении контроля над исполнением этих актов [33].

По убеждению И.А. Василенко, государственное управление есть система принятия политических и административных решений, которые претворяются в жизнь при помощи административно-государственного аппарата [16].

Таким образом, проанализировав вышеуказанные определения термина «государственное управление», следует отметить, что государственная власть реализуется через процесс управления.

Согласно Конституции РФ [2], в России имеет место быть разделение властей, поэтому в рамках государственного управления, не будем

ограничиваться на деятельности только исполнительных органов власти, а будем учитывать деятельность всех институтов власти. В то же время, не целесообразно относить к государственному управлению только реализацию нормативно-правовых актов органами исполнительной власти, поскольку функции законодательных и судебных органов являются лишь элементами системы государственного управления [35].

Стоит отметить, что государственное управление представляет собой чрезвычайно сложную динамическую систему, каждый элемент которой передает, воспринимает и преобразует регулирующее воздействие таким образом, чтобы они были способны упорядочивать общественную жизнь.

А. С. Бергман, определяет систему как совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство [51].

В условиях современности, признаку системности уделяется особое внимание, поскольку системность государственного управления обеспечивает достижение поставленных задач и качественное осуществление управленческих функций, являясь связующим звеном субъектов и объектов управления через процесс применения управляющего воздействия [12].

В качестве субъектов государственного управления выступают государственные институты.

К объектам государственного управления относятся отдельные общественно-политические, экономические, культурные организации и общество в целом.

Обращаясь к вопросу об органах, занимающихся государственным управлением, обратимся к позиции Г.В. Атаманчука [11]. Он считает, что государственные органы, которые характеризуются одинаковым положением и однородностью управленческих функций, позиционируют как «звено государственно-управляющей системы». В качестве критериев для классификации того или иного органа государственной власти, выделяют

идентичность правового статуса, структуры и внешних взаимосвязей, как с объектами управления, так и субъектами управления.

Исходя из государственного управления в Российской Федерации, к звеньям государственно-управляющей системы следует отнести Президента РФ, Правительство РФ [60], федеральные министерства и другие органы федеральной исполнительной власти [61], а также органы исполнительной власти и высшие должностные лица субъектов РФ.

Выделяют особую группу государственных органов, именуемых органами особой компетенции, которые осуществляют контрольно-надзорную деятельность и иные функции, исполнение которых не входит ни в одну из ветвей государственной власти. К ним относятся Прокуратура РФ [9], Центральная избирательная комиссия, Счётная палата [7], Центральный банк РФ [8] и Уполномоченный по правам человека РФ [10].

В научной литературе, наряду с понятием «государственное управление» зачастую используется термин «государственное регулирование». И действительно, между государственным управлением и регулированием нет принципиальных различий, поскольку регулирование – это неотъемлемый элемент процесса государственного управления. Различие между терминами условно, так как управляя, государство осуществляет регулирование, а регулируя те или иные социально-экономические процессы, осуществляет управление [41].

В качестве основного инструмента государственного регулирования социально-экономических процессов, в том числе инфляции, в РФ выступает денежно-кредитная политика. Обратимся к рассмотрению денежно-кредитную политики как к механизму, с помощью которого реализуется государственное управление.

1.2. Денежно-кредитная политика как инструмент государственного регулирования: понятие и структура

Денежно-кредитная политика сегодня является одной из основных и наиболее важных форм государственного регулирования, так как для эффективного функционирования всей экономической системы необходимо формирование четкой, структурированной программы развития, которая позволит воздействовать на показатели совокупного спроса, стимулировать деловую активность, а также контролировать деятельность коммерческих банков и достигать стабильности денежного обращения.

От качества денежно-кредитной политики государства, во многом зависит будущее страны в целом, что обуславливает необходимость изучения этого сложного составляющего макроэкономической политики государства.

В широком смысле денежно-кредитная политика представляет собой совокупность действий государственных органов на денежном и валютном рынке, для достижения устойчивого и эффективного функционирования экономической системы [46].

В узком смысле денежно-кредитная политика представляет собой комплекс мер, осуществляемых Центральным Банком в области денег и кредита, направленных на поддержание темпов экономического роста, а также сдерживание таких макроэкономических показателей, как инфляция и безработица в допустимых значениях [52].

Воплощением денежно-кредитной политики являются организации, которые условно можно разделить на:

- органы государственной власти особой компетенции, основная задача которых заключается в проведении денежно-кредитной политики от имени государства. Как правило, во всех странах мира, в том числе и в Российской Федерации этим занимается Центральный Банк;

- органы государственной власти, которые принимают участие в осуществлении денежно-кредитной политики, непосредственно осуществляя свои должностные полномочия;

К таковым относятся Министерство финансов РФ, Казначейство РФ, Федеральная служба по финансовым рынкам.

Безусловно, главное место в системе органов государственной власти, занимающихся реализацией денежно-кредитной политики на практике, является Центральный Банк [31].

Целесообразно упомянуть о денежно-кредитном регулировании, которое является одним из методов осуществления денежно-кредитной политики.

Под денежно-кредитным регулированием будем понимать процесс прямого или косвенного воздействия государства на экономические процессы через деятельность Центрального Банка.

Действенность денежно-кредитной политики определяется факторами, которые в свою очередь можно классифицировать на общие факторы, влияющие в широком смысле, при изучении которых не акцентируется внимание на каком-либо конкретном элементе денежно-кредитной политики и специфические факторы, влияющие в узком смысле, при исследовании которых, рассматривается определенный элемент денежно-кредитной политики.

Первая группа факторов, предложенная О.В. Беспаловой, включает в себя финансово-экономические, организационно-экономические, социальные, внешнеэкономические и политические факторы [14] (см. Рис. 1).

Вторая группа факторов, влияющих только на инструменты денежно-кредитной политики, выделенная О.И. Лаврушиным, также подразделяется на финансово-экономические, организационно-экономические и социальные [19] (см. Таблица. 1).



Источник: составлено автором на основе 15.Беспалова О.В. Обзор факторов, влияющих на эффективность денежно-кредитной политики центрального банка [Текст]// Журнал «Проблемы учёта и финансов» 2013. № 4(12) С.1-3

Рис. 1. Факторы денежно-кредитной политики

Таблица 1

Специфические факторы денежно-кредитной политики

Группа факторов	Содержание
Финансово-экономические	1. Стабильность банковской системы
Организационно-экономические	1. Выбор тактической цели ДКП в зависимости от степени либерализации экономики и независимости Центрального банка, стоящими перед ним задачами, его функциями в экономике. 2. Выбор концепции ДКП (политика кредитной экспансии / кредитной рестрикции). 3. Степень функциональной независимости Центрального банка. 4. Следование Центрального банк жёстко выработанным установкам ДКП или изменение их в зависимости от тенденций развития экономики. 5. Каким образом учитываются временные лаги ДКП. 6. Какие методы ДКП применяются
Социальные	1. Учитываются ли страновые особенности при проведении ДКП.

Источник: 15.Беспалова О.В. Обзор факторов, влияющих на эффективность денежно-кредитной политики центрального банка [Текст]// Журнал «Проблемы учёта и финансов» 2013. № 4(12) С.1-3

Исходя их вышеперечисленных факторов, можно сделать вывод о том, что результативность денежно кредитной политики во многом определяется факторами, которые определяют формирование и определение целей, а в последующем их достижение.

Для достижения конечных целей Центральным Банком могут быть использованы различные виды денежно-кредитной политики.

Н.Н. Мокеева и В.Б. Красногор рассматривают структурную и конъюнктурную денежно-кредитную политику [29].

В структурной, государство воздействует лишь на определённые отрасли экономики и в определённый период, например, в период кризисной экономики, а в конъюнктурной охватывается весь рынок в целом, в частности подразумевается использование таких рыночных инструментов, как процентная ставка, операции на открытом рынке и депозитные операции.

Применение вышеперечисленных инструментов обуславливается выбором соответствующей стратегии денежно-кредитного регулирования.

С точки зрения целей, выделяют два основных направления денежно-кредитной политики [57]:

- политика денежно-кредитной рестрикции (сдерживающая);
- политика денежно-кредитной экспансии;

Первая представляет собой процесс снижения денежной массы и рассматривается как один из компонентов антиинфляционного регулирования экономики.

На первый взгляд, политика денежно-кредитной рестрикции является одним из вариантов антиинфляционного регулирования экономики, но и может оказать пагубное влияние на экономику страны, так как повышая кредитные ставки в краткосрочном периоде, можно подорвать совокупный спрос и как следствие, понизить реальные показатели производства, что в свою очередь повлечёт сокращение объемов инвестиций, снизит объёмы продукции, произведенной и потреблённой во всех секторах национального хозяйства, а стимулирующая политика будет ограничена.

Основным минусом денежно-кредитной рестрикции выступает увеличение стоимости обслуживания внешнего и внутреннего долгов, а также дефицитность бюджета, порождаемая реальным ростом процента.

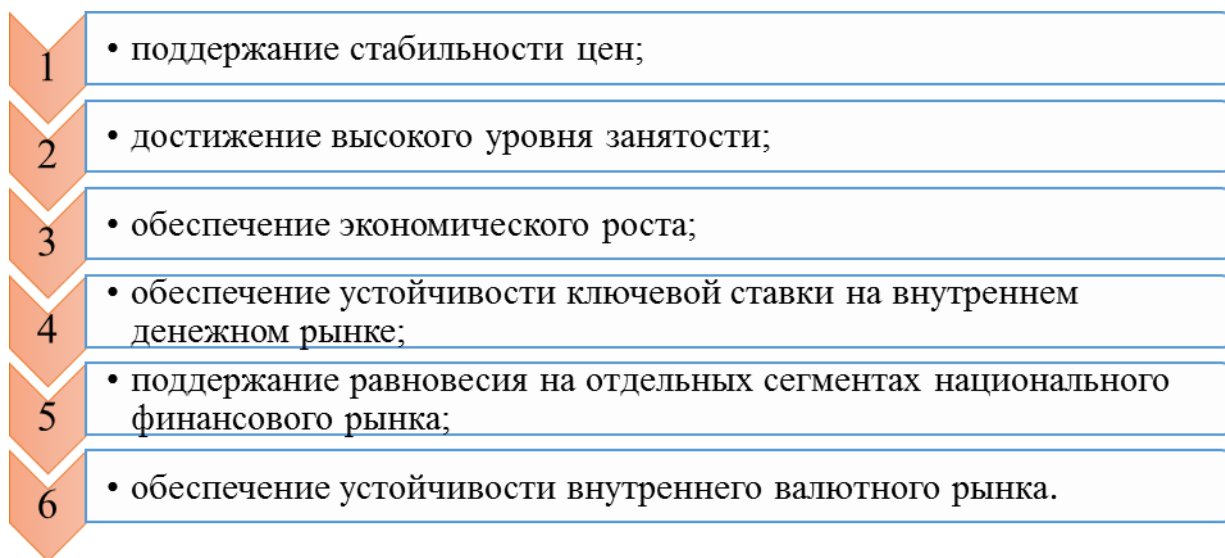
Если отразить применение такого рода политики в условиях высокого уровня инфляции, то её проведение может повлечь кризис ликвидности, под которым подразумевается отсутствие возможности у банка отвечать по своим обязательствам перед вкладчиками [68].

Политика денежно-кредитной экспансии в свою очередь представляет процесс, направленный на увеличение и поддержание темпов экономического роста, снижение социальной напряженности и оживление состояния рынка в целом.

Однако и этой политике присущ ряд негативных последствий, в частности, по мнению Н.Н. Мокоевой, продолжительная политика экспансии может привести к развитию инфляционных процессов посредством раскручивания инфляционной спирали [29]. С процессом образования инфляционной спирали можно ознакомиться далее (рис.7).

Ознакомившись с разновидностями денежно-кредитной политики, обратимся к рассмотрению основных целей денежно-кредитного регулирования.

Выделяют 6 основных целей ДКР (рис. 2):



Источник: оставлено автором на основе: Кравцова Г.И., Кузьменко Г.С., Кравцов Е.И и др. Деньги, кредит, банки: Учеб. / Кравцова Г.И., Кузьменко Г.С., Кравцов Е.И и др.; Под ред Г.И. Кравцовой. — Мн.: БГЭУ, 2003. — 527 с.

Рис. 2. Цели денежно-кредитного регулирования

Достижение вышеуказанные цели возможно при достаточно развитом трансмиссионном механизме денежно-кредитной политики, который

подразумевает воздействие решений макрорегулятора на ценовую динамику и экономику в целом [22].

Главным образом взаимодействие происходит через процентный канал, а именно через изменение ЦБ РФ процентных ставок. Основываясь на текущем уровне процентной ставки, субъекты экономической деятельности могут принимать решения об осуществлении сбережений, инвестировании, а значит оказывать влияние на уровень совокупного спроса, деловую и экономическую активность и инфляцию [20].

Основные методы и инструменты денежно-кредитной политики РФ отражены в Федеральном законе РФ от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном Банке Российской Федерации (Банке России)» [8]. Структурировав информацию, мы составили следующую таблицу (см. Таблица 2).

Таблица 2

Инструменты денежно-кредитной политики

Критерий	Виды инструментов	
По содержанию и влиянию на экономику	Рыночные: - учетная ставка и ставка рефинансирования - нормы обязательного резервирования, - операции на открытом рынке - депозитные операции.	Нерыночные (реализует ЦБ): - ограничения объемов кредитования, - регламентации процентных ставок и отдельных видов ссуд
По сроку воздействия	Долгосрочные	Краткосрочные

Важным инструментом для реализации денежно-кредитной политики являются операции на открытом рынке, подразумевающие процесс приобретения или продажи ценных бумаг, с целью увеличения или сокращения объемов денежных средств, которые находятся в обороте финансовых институтов, что позволяет в некоторой степени осуществлять управление экономическими отношениями хозяйствующих субъектов [46].

Согласно информации Центрального Банка Российской Федерации, операции на открытом рынке подразумевают осуществление купли-продажи Банком России казначейских векселей, государственных бумаг, облигаций, а

также проведение краткосрочных операций с вышеперечисленными бумагами [8].

Как правило, операции ЦБ РФ на открытом рынке выступают основным инструментом в рамках косвенных методов реализации денежно-кредитной политики. Центральный Банк осуществляет покупку или продажу за свой счёт и по ранее установленному курсу высоколиквидные ценные бумаги, в том числе и государственные, которые и формируют внутренний долг страны [31].

Ключевой особенностью этого инструмента является то, что Центральный Банк способен оказывать рыночное воздействие на объем свободных ресурсов, которыми обладают коммерческие банки, что стимулирует или уменьшает кредитные вложения в экономику, воздействуя на ликвидность банков.

Не менее распространенным методом денежного регулирования является регулирование уровня обязательных резервов, посредством чего регулируется общая ликвидность банковского сектора. [46]

Стоит обратить внимание на такой термин, как *минимальные резервы*, под которыми будем понимать общеобязательную норму вкладов для коммерческих банков в Центральном Банке РФ, устанавливаемую законодательно как для ограничения возможностей кредитных организаций, так и для закрепления на определенном уровне денежной массы в обращении.

К одним действенных инструментов денежно-кредитной политики в странах с развитой рыночной экономикой относится рефинансирование. ЦБ РФ посредством изменения величины ставки рефинансирования может повлиять на ликвидность банковской системы и денежное предложение в целом [46].

На сегодняшний день, с помощью ставки рефинансирования Центральный Банк влияет на стимулирование кредитной активности банков,

на процентные ставки по депозитам для потребителей банковских услуг, что положительно влияет на замедление уровень годовой инфляции [31].

Также выделяют валютную интервенцию, представляющую собой операции Банка России, ориентированные на поддержание или ослабление национальной валюты посредством чего одновременно или в ограниченный промежуток времени, осуществляется покупка ил продажа валюты в больших объемах. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что основной задачей валютных интервенций является поддержка курса национальной валюты в интересах государства [55].

Валютные интервенции оказывают определенное воздействие на курс национальной валюты по отношению к иностранной, поскольку изменяют рыночное соотношение спроса и предложения последней на валютном рынке.

Установление ориентиров роста денежной массы можно рассматривать как проводимую политику третирования, под которым подразумеваются устанавливаемые ЦБ ограничения роста объёмов денежной массы.

Использование ЦБ целевых ориентиров динамики денежной массы способствуют повышению эффективности и надежности функционирования системы денежного регулирования [15].

ДКП является основным инструментом для регулирования уровня безработицы, поддержании платежного баланса государства, обеспечении стабильного функционирования банковского сектора, а также управлением инфляции [46]. Перейдём к рассмотрению природы инфляционных процессов

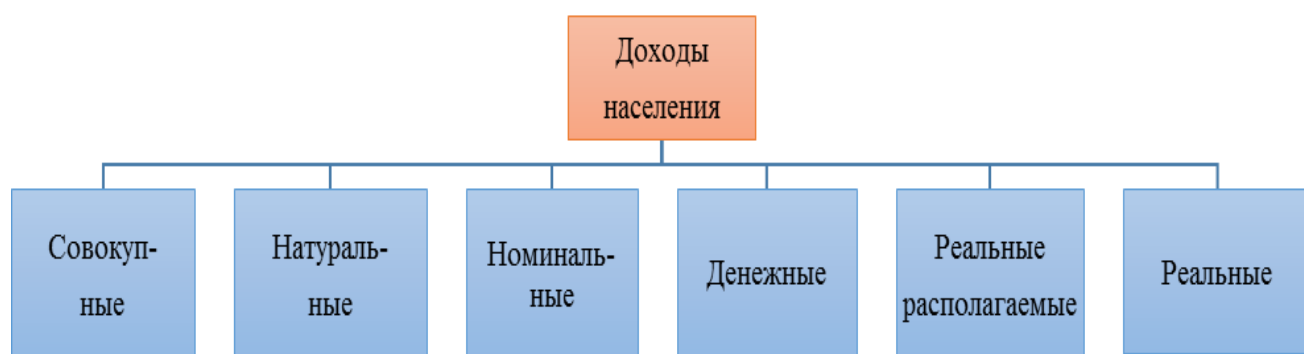
Сущность и содержание инфляции, причины и последствия

В настоящее время под инфляцией обычно понимают процесс обесценения денег, проявляющийся, как правило, в продолжительном устойчивом росте общего уровня цен и связанный с появлением в обращении избыточной по отношению к товарному предложению денежной массы [16].

Далеко не каждая инфляция представляет опасность, так как незначительный уровень инфляции носит стимулирующий характер экономического развития, поскольку позволяет корректировать цены и перераспределять доходы относительно меняющихся условий производства и потребления.

Согласно финансовому словарю, доход представляет собой средства в денежной или натуральной форме, получаемые экономическими субъектами в результате их экономической деятельности [68].

Доходы населения есть совокупность денежных и натуральных средств для поддержания физического, морального, экономического и интеллектуального состояния человека на определенном уровне удовлетворения его потребностей, которые как правило формируются за счет труда работников и других источников [26].



Выделяют следующие виды доходов населения [18] (см.Рис.3).

Источник: составлено автором на основе: 32. Лисицин И.В. Экономика и ее составляющие.[Учебное пособие] /И.В. Лисицин. - М.: Юпитер-Л, 2016. - 196 с.

Рис.3. Доходы населения

Денежные доходы представляют собой финансовые средства, выраженные в форме денежных средств, натуральные предполагают продукты, полученные в процессе воспроизводства денежных средств. Оба вида доходов в совокупности представляют совокупные доходы.

Реальные доходы есть денежные средства, полученные в виде прибыли, ренты или оплаты труда с учетом изменения цен, в частности инфляции.

Номинальные это те же денежные средства, что и реальные, но с учётом изменения цен. В научной литературе также выделяют реальные располагаемые доходы- это доходы населения с вычетом налогов и всех обязательных платежей, опять же с учётом изменения цен [26].

Отметим, что инфляция не сводится определенно только к денежному феномену, поскольку сопровождается непропорциональностями воспроизводства в разных сферах национального хозяйства и является одной из самых острых проблем современной экономики.

Существующие подходы к определению причин возникновения и особенностей развития инфляционных процессов можно разделить на [42]:

1. монетаризм
2. кейнсианство

Согласно первому инфляция имеет монетарную (денежную) природу; другая точка зрения состоит в том, что она имеет немонетарные или не только монетарные источники» [21].

Сподвижники монетаризма считают, что инфляция –это следствие нарушения закона денежного обращения, которое в свою очередь сопровождается ростом цен, снижением покупательной способности денег и их обесцениваем. Один из основателей данной теории, М. Фридман отмечает, что инфляция представляет собой денежное явление возникающее и сопровождающееся быстрым ростом денежной массы по сравнению с объёмами производства. Этот подход свидетельствует о наличии прямой связи между количеством денег и общим уровнем цен [40].

С точки зрения монетаристов, именно деньги выступают главным фактором экономической системы. Данный подход базируется на положении о наличии прямой взаимосвязи между количеством денег и общим уровнем цен [58].

Стоит отметить, что монетаристы не отрицают возможного влияния денег на изменение реальных величин, однако согласно их мнению, основное воздействие денежная масса оказывает на номинальный объём производства

посредством изменения общего уровня цен. Следовательно, остановить инфляционные процессы можно лишь путём государственного регулирования денег в обращении.

Согласно общепринятому понятию последователей монетаризма, инфляция представляет собой процесс обесценивания бумажных денег, а также падение их покупательной способности в следствии чрезмерного выпуска или сокращения товарной массы в обращении при неизменном количестве выпущенных денег.

В рамках концепции монетаризма, инфляция рассматривается как денежное (монетарное) явление, поскольку она зависит от внешних факторов и проявляется в обесценении денег, причем динамика цен зависит только от изменения денежной массы.

Альтернативные (немонетарные) подходы к исследованию инфляции, утверждающие, что основные причины роста цен не связаны с ростом денежной массы, примыкают к кейнсианскому и некейнсианскому направлениям.

В рамках некейнсианского подхода, в качестве причин, способствующих развитию инфляционных процессов, выделяют либерализацию внешней торговли, структурные особенности экономики, изменение отраслевой структуры спроса, неинфляционное финансирование бюджетного дефицита, инфляционные ожидания [58].

Дж. М. Кейнс в работах «Трактат о деньгах» (1930) и «Трактат о денежной реформе» (1923) отмечает, что инфляция является механизмом, посредством которого восстанавливается равновесие в системе фискального баланса и относительных доходов. Кроме того, имеет место действие дополнительного инфляционного фактора в частности это увеличение обращения денег, основной причиной которого является желание быстрого избавления от денежных средств [23].

К основным негативным факторам инфляции Кейнс относит: сокращение инвестиционной активности, рост инфляционного риска и изменение структуры цен и производства [21].

Обращаясь к определению видов инфляции, то стоит отметить, что в настоящий момент в науке отсутствует единая, общепринятая классификация видов инфляции. Зачастую даже общие критерии для классификации, такие как «вид», «тип», «форма», «признак» трактуются по-разному. На наш взгляд, более полная и содержательная классификация видов инфляции по признакам, определена кандидатом экономических наук, Чалых Евгением Владимировичем [42] (см. Таблица. 3).

Таблица 3

Виды инфляции

Признак	Виды инфляции			
По темам роста цен	Ценовая стабильность	Нормальная (умеренная, ползучая)		Инфляционный кризис
	Галопирующая	Гиперинфляция		Высокая Хроническая
По интенсивности госрегулирования	Открытая (явная)	Подавленная		Скрытая
По степени сбалансированности	Сбалансированная			Несбалансированная
По ожиданиям	Ожидаемая (прогнозируемая)			Неожидаемая (непрогнозируемая)
По возникновению	Инфляция спроса			Инфляция предложения
По воздействию	Контролируемая			Неконтролируемая
По месту зарождения	Внутренняя (экспортируемая, экзогенная)			Внешняя (импортируемая, эндогенная)
По масштабу	Региональная	Национальная		Мировая
В зависимости от изменения ВВП	Истинная			Мнимая
По характеру проявления	Классическая		Рыночная	Дисбалансовая
	Фискальная	Кредитная		

Источник: составлено автором на основе: 50. Чалых Е.В. ИНФЛЯЦИЯ: СУЩНОСТЬ, ФАКТОРЫ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ В РОССИИ. [Текст] // Вестник Военного университета. 2009. № 3 (19). С. 99 – 105.

Таким образом, инфляция есть сложное, многофакторное явление, которое может проявляться в различных формах и не ограничивается

достаточно известными в науке инфляцией спроса и предложения, она может быть даже скрыта, однако ее последствия будут ощутимы [39]

Среди последствий инфляционных процессов можно следующие группы (см.рис.4):

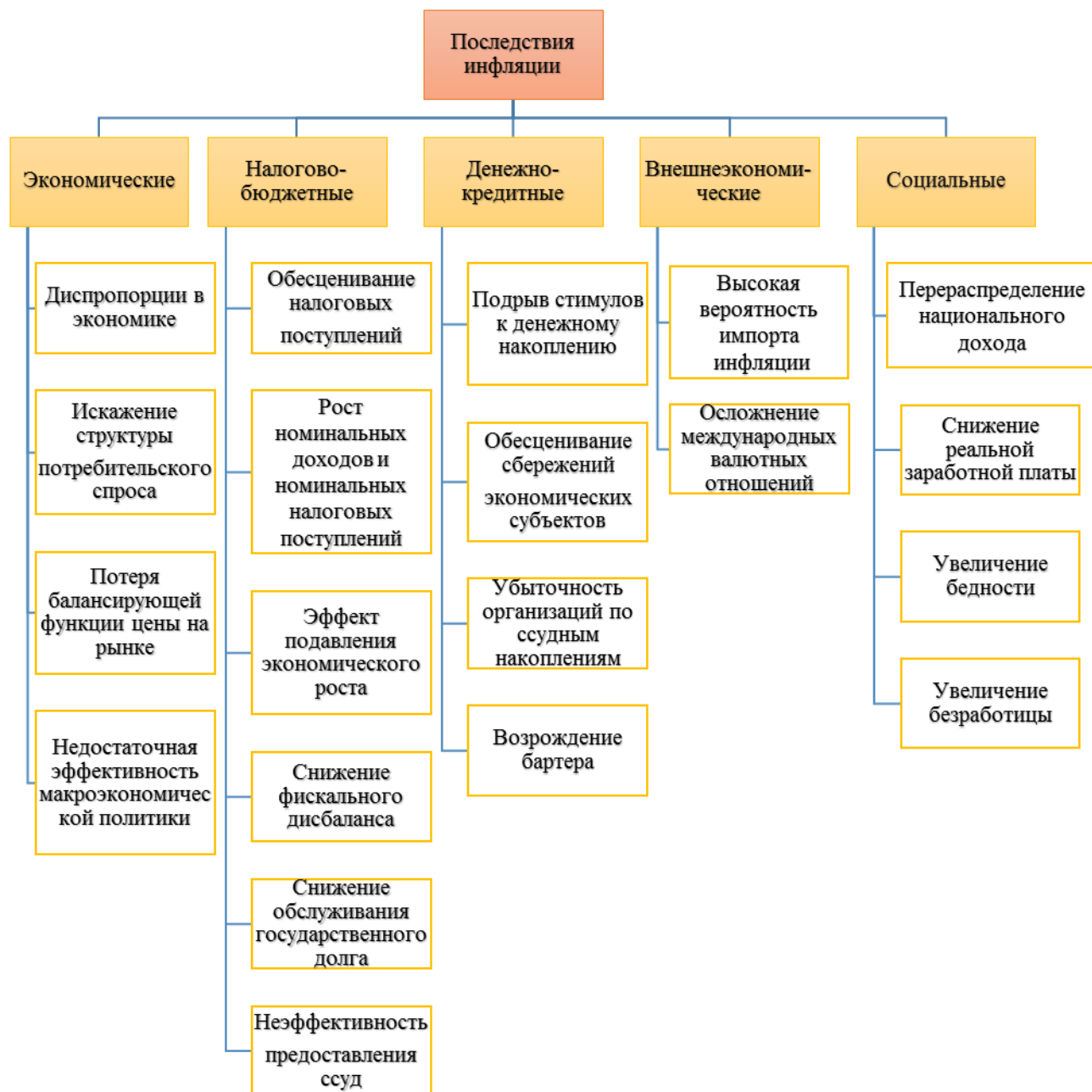


Рис. 4. Последствия инфляции

Источник: составлено автором на основе: 52..Шакирова Р.К ИНФЛЯЦИЯ, АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И НАЛОГИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА* [Текст]// Журнал «Финансы и кредит» / 2015. № 2-(626) // С.22-23

Обращаясь к финансовым и экономическим теориям, отметим, что к показателям инфляции относят индексы цен и дефлятор ВВП [18] (см.рис.5).



Источник: составлено автором по данным Видяпин В.И. Экономическая теория. [Учебное пособие] / В.И. Видяпин. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 672 с. [18]

Рис.5 Показатели инфляции

Остановимся на каждом индексе поподробнее.

1) индекс стоимости жизни;

Согласно Росстату, под индексом стоимости жизни (ИСЖ) подразумевается показатель, измеряющий относительную стоимость набора товаров и услуг в отдельных городах по сравнению с ее среднероссийским значением [67].

Результат сопоставления этих показателей дает возможность рассчитывать на сколько дороже (или дешевле) будет обходиться один и тот же определенный набор потребительских товаров и услуг с едиными объемами их потребления в различных городах России, т.е. позволит измерить соотношение стоимости жизни в этих городах с ее среднероссийским значением.

В первую очередь в наборе присутствуют те товары и услуги, покупке которых отдает потребительские предпочтения основная часть населения, проживающего в отдельных регионах.

Важно понимать, что индекс стоимости жизни ни в коей мере не претендует на замену индекса потребительских цен (ИПЦ), который предназначен, для измерения изменений во времени в общем уровне цен на товары и услуги, которые население приобретает.

Между ИПЦ и ИСЖ существуют концептуальные отличия - если ИПЦ измеряет изменение во времени общего уровня цен в стране или в определенных географических областях, то ИСЖ является обобщенной характеристикой различия в уровне стоимости жизни между отдельными городами или между ценами конкретного города и средним уровнем цен по РФ для отдельного момента времени.

В набор для расчета индекса стоимости жизни включено 275 видов товаров и услуг-представителей. Показатель индекса стоимости жизни в отдельных городах и Российской Федерации исчисляется в разгах с двумя знаками после запятой (см. Приложение 1).

2) индекс розничных цен, который рассчитывается по показателям розничных цен всех групп товаров. В официальных статистических источниках этот индекс именуется ещё как сводный индекс потребительских цен (ИПЦ) или индекс Ласпейреса, при расчете которого учитывается набор потребительской корзины. (см.Рис.6).

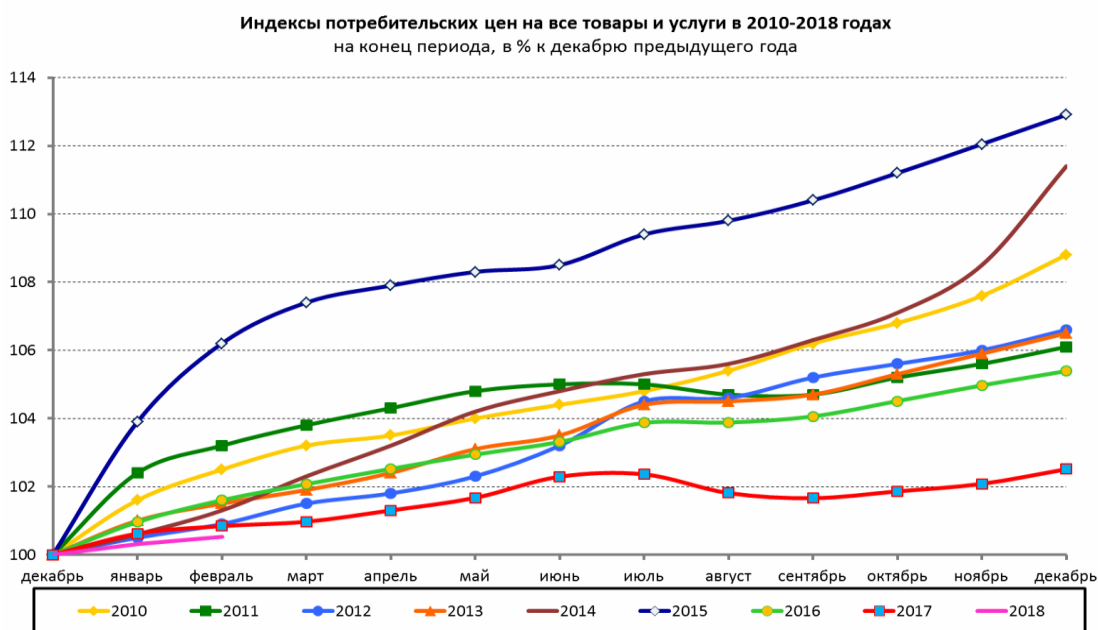


Рис.6 Динамика индекса потребительских цен на товары и услуги

Индекс показывает, насколько фиксированная потребительская корзина становится дороже в текущем периоде по сравнению с базовым. Но, этот индекс не учитывает изменения в структуре потребления в текущем периоде, в том числе, замещение дорогих товаров более дешевыми в условиях роста цен, что в последствии приводит к завышению роста стоимости жизни.

Индекс рассчитывается на все товары и услуги в целом и в частности на продовольственные, непродовольственные товары, а также на услуги.

3) индекс оптовых цен, рассчитываемый по ценам товаров, которые находятся в оптовой торговле;

4) индексы цен производителя, в которых учитываются отпускные цены производителя (см. Приложения 2,3,4).

К ним относятся следующие индексы цен:

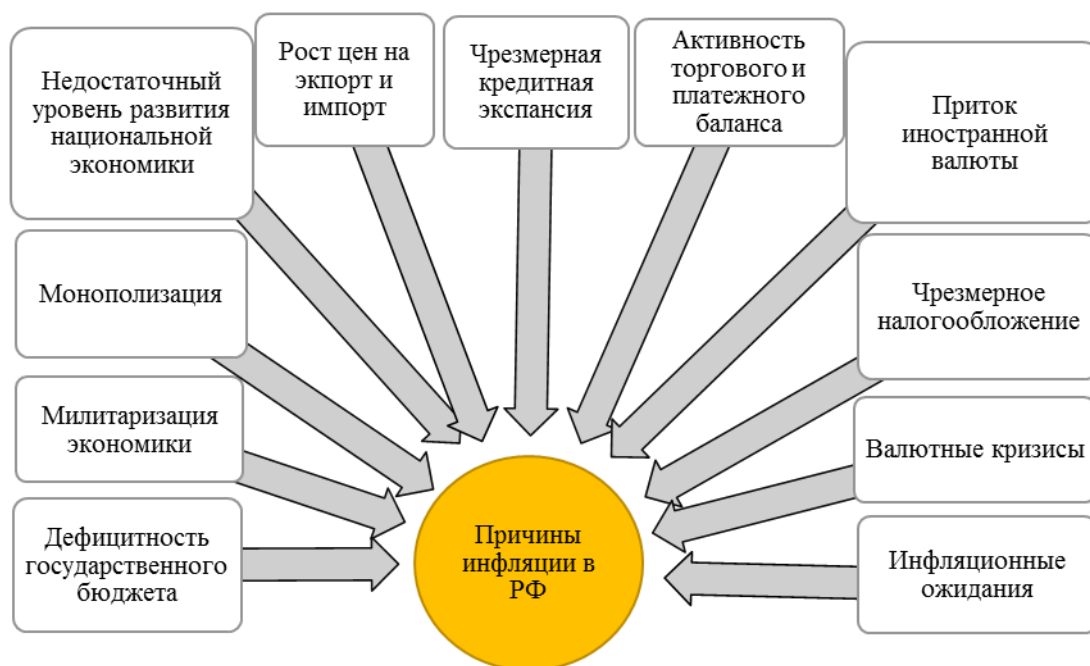
- а) индекс производителя в промышленности;
- б) индекс реализации сельскохозяйственной продукции;
- в) индекс реализации грузовых транспортных перевозок;
- г) индекс по капитальным вложениям;

Отметим, что все вышеперечисленные индексы цен находятся в тесной экономической взаимосвязи, т.к. изменение одного влечет за собой изменение другого;

5) индекс цен дефлятор ВВП представляет собой группу индексов, которые характеризуют изменение рыночных цен на важные компоненты конечных товаров и услуг. Рассчитывается как средневзвешенная сумма индексов цен на государственные закупки товаров и услуг, на потребительские товары и услуги, на капиталовложения и на чистый экспорт.

Ознакомившись с инфляцией, её видами и возможными последствиями, рассмотрим причины ее возникновения.

Среди основных причин существования инфляции в Российской Федерации, выделяют следующие (см.Рис.7) [63]:



Источник: составлено автором на основе: 72.Причины инфляции [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/prichiny-inflyacii.html>

Рис.7. Причины инфляции

Рассматривая причины инфляции, экономисты проводят различие между инфляцией спроса и инфляцией предложения.

Инфляция спроса представляет собой нарушение баланса между совокупным спросом и совокупным предложением со стороны спроса, которое возникает вследствие избыточных совокупных расходов в условиях полной занятости. Проявление такой инфляции наблюдается при избытке денежных средств в обращении, ограничении предложения товаров и росте общего уровня цен.

Инфляция спроса есть нарушение баланса между совокупным спросом и предложением со стороны предложения, возникающее вследствие повышения средних издержек на единицу продукции и снижение совокупного предложения.

Инфляция издержек в свою очередь возникает при повышении номинальной заработной платы, увеличении цен на сырье, а также при увеличении налогового бремени субъектов хозяйственной деятельности.

Наряду с вышеперечисленными факторами выделяют монетарные и немонетарные, которые также взаимосвязаны между собой и способны спровоцировать инфляцию.

Согласно точке зрения Чалых Е.В, монетарные факторы провоцируют увеличение государственного долга, скорости обращения денежных средств, а также превышения денежного спроса над товарным предложением. Последние ведут к увеличению предложения и цен на товары, циклическому развитию производства, монополизации производства [42].

Как правило, при воздействии как факторов спроса, так и факторов предложения, образуется инфляционная спираль, в котором одним из компонентов выступают инфляционные ожидания (см.Рис.8).



Источник составлено автором по данным.Шакирова Р.К Инфляция, антиинфляционная политика и налоги: теория и практика [44]

Рис. 8. Процесс образования инфляционной спирали

На рисунке можно проследить последовательность этапов закручивания инфляционной спирали. Своё начало она берет в условиях экономического спада, подкрепляется политикой государства, направленной на стимулирование кредитных операций, включением в платежный оборот

дополнительных денежных средств, для того, чтобы спровоцировать активность субъектов экономических отношений. Вследствие чего, возникает инфляция спроса, которая вновь ведет к повышению уровня цен, где реальный доход населения уменьшается и возникает потребность в повышении уровня заработной платы. Далее, в очередной раз предпринимаются попытки скорректировать поведение экономических субъектов, что приводит к росту инфляционных ожиданий и способствует увеличению издержек компании.

Увеличение затрат ведет к уменьшению совокупного предложения, в результате чего возникает инфляция издержек. Цены продолжают расти еще больше, а реальные доходы работников уменьшаются. Это вновь приводит к требованиям повышения уровня заработной платы работникам. Но предприятие повышает номинальный доход, а не реальный, вводя в заблуждение работников, которые начинают увеличивать потребительские расходы. В таких сложных социально-экономических условиях, отсутствие грамотного управления инфляцией государством может повлечь возникновение гиперинфляции.

Таким образом раскручивание инфляционной спирали происходит поэтапно, где каждый новый этап представляет опасность по достижению еще более высокого уровня инфляции. Изучив содержание и структурные компоненты инфляции, перейдём к рассмотрению опыта антиинфляционного регулирования в Российской Федерации.

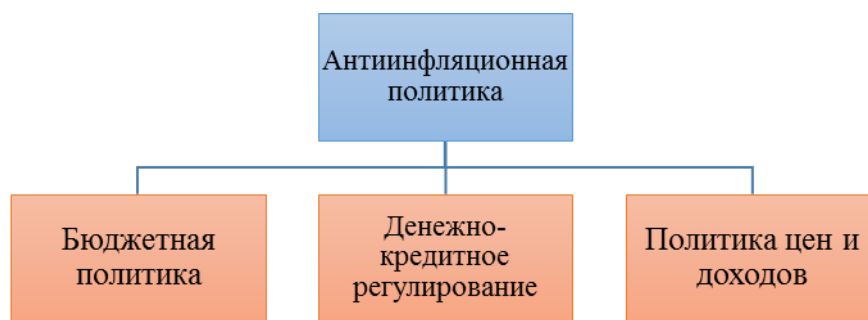
1.3. Антиинфляционная политика. Режим инфляционного таргетирования

Для поддержания стабильного экономического развития, государство формирует экономическую политику, таким образом, чтобы она обеспечивала ей антиинфляционную направленность.

Государственные органы власти могут приспособиться к инфляции путем проведения индексации доходов, либо противодействовать инфляции посредством сокращения денежной массы, но при выборе любой стратегии при существующей инфляции цен, они формируют антиинфляционную политику.

Антиинфляционная политика представляет собой комплекс проводимых мер Правительства и Центрального Банка по обеспечению достижения целевого показателя и последующему контролю над уровнем инфляции, путем проведения денежно-кредитной политики [48].

По характеру антиинфляционной политики можно выделить 3 основных подхода (см. Рис. 9).



Источник: составлено автором на основе Антиинфляционная политика России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/antiinflyacionnaya-politika.html> [48]

Рис.9. Подходы антиинфляционной политики

В рамках первого подхода для борьбы инфляцией активно проводится бюджетная политика государства по распоряжению и пересмотру государственных расходов и ставок налогообложения, для того, чтобы оказать воздействие на платежеспособный спрос, тем самым снижая темпы инфляции. Однако, стоит учитывать, что снижении инфляции может произойти спад производства, снизится валовый внутренний продукт и повыситься уровень безработицы.

Второй подход характеризуется проведением денежно-кредитной политики, осуществляемой Банком России. Центральный Банк определяет количество денежной массы, нормативы обязательных резервов, процент ключевой ставки и ставки рефинансирования соответственно.

Третий подход подразумевает политику цен и доходов, которую проводит Правительство РФ. Оно путем нормативно подкреплённых норм воздействует на уровень доходов, цен и инфляции.

Согласно «Основным направлениям единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов» [4] и «Основным направлениям денежно-кредитной политики на 2018 год и период 2018 и 2019 годов» [3], действия Банка России в последующем будут направлены на поддержание экономической стабильности, в частности, будет проводиться работа на замедление инфляции и закрепление ее на уровне в 4 %, а также будет проведена работа по стимулированию инвестиционной деятельности, развитие инфраструктуры, внедрение и использование новых технологий, формировании качественных и институтов, поскольку это предполагается в к инвестиционно-инновационной модели развития РФ и может способствовать повышению производительности.

Эффективным инструментом регулирования денежной массы в обращении является политика процентной ставки, которую использует ЦБ РФ для кредитования коммерческих банков [29].

Когда национальный банк снижает ставку рефинансирования, что поощряет банки к увеличению пассивов, банки начинают активнее выдавать кредиты физическим и юридическим лицам, что в свою очередь увеличивает денежную массу.

Увеличение учетной ставки влечет уменьшение объёмов кредитования денежная масса уменьшается в объеме. так как субъектам экономических отношений не рационально занимать денежные средства под высокий процент, однако есть вариант положить денежные средства на хранение в Банк, что в свою очередь приведет к сокращению денежных средств в обращении. в экономике.

У Центрального Банка существуют различные ставки, которые соответствуют всевозможным вариантам предоставления кредитов. К таковым относятся кредиты (ломбардные, операции РЕПО) [47].

Обратимся к рассмотрению динамики изменения ставки рефинансирования (см.Рис.10).



Источник: составлено автором по данным официального сайта Банка России

Рис.10 Динамика изменения ставки рефинансирования

В течение 2008 года ставка рефинансирования росла, что во многом было обусловлено мировым экономическим кризисом. На протяжении 2008 года, ставка рефинансирования повышалась 6 раз, несмотря на то, что в этот сложный экономический период, многие Центральные Банки ведущих стран снижали ставки.

Несмотря на сложную экономическую обстановку, к концу 2008 года ставка рефинансирования в РФ составила 13,00 %, а уровень инфляции был равен 13,3%.

На протяжении 2009 года, ставка понижалась около 10 раз и остановилась на уровне 8,75, а уровень инфляции тогда составил 8,8%. Достигнуты были самые низкие показатели начиная с 1991 года. Установление низкой ставки было направлено на стимулирование кредитной активности банковского сектора и сдерживание инфляции.

В 2010 году ставка рефинансирования Центрального Банка понижалась около 4 раз. 2010 был ознаменован самым низким уровнем ставки рефинансирования, который составил 7,75%, уровень инфляции остался без изменений-8,8%.

В 2011 году значение ставки рефинансирования составило 8,00%. На протяжении года ставка пересматривалась трижды. Инфляция в РФ в 2011 году остановилась на уровне 6,1%.

На конец 2012 года, ставка рефинансирования составила 8,25 %, а уровень инфляции составил 6,6%. На протяжении 2012 года, ставка подвергалась изменениям единожды, а именно в сторону увеличения на 0,25 пунктов, ранее действовала ставка равная 8,00.

На конец 2013 года ставкой рефинансирования составила 8,25 %, ключевая ставка 5,5%, а инфляция остановилась на 6,5%. С сентября 2013 года ставка стала играть второстепенное значение, т.к. планировалось с 2016 года её уравнивать с значением ключевой ставки.

Ключевая ставка - процентная ставка по основным операциям Банка России по регулированию ликвидности банковского сектора. Является основным индикатором денежно-кредитной политики. Была введена Банком России 13 сентября 2013 года [59].

На протяжении 2014-2015 годов значения ставки рефинансирования не менялись.

На начало 2016 года ставка рефинансирования была равна ключевой ставке и составляла 11,00 %.

С 1 января 2016 года самостоятельное значение ставки рефинансирования фиксированию не подлежит.

Что касается ключевой ставки, то в течение 2016 она понижалась два раза и на конец 2016 года составила 10,00%.

В течение 2017 года ключевая ставка подвергалась понижению 6 раз, а именно с 10,11% до 7,75%.

На начало 2018 года ключевая ставка составляла 7,75%, однако она уже три раза подвергалась снижению и теперь она составляет 7,25%. (см.Рис.11)



Источник: составлено автором по данным официального сайта Банка России [59]

Рис.11. Динамика изменения ключевой ставки

Не стоит забывать, о том, что ряд факторов могут одновременно нести риски отклонения инфляции от целевой, как вверх, так и вниз, в зависимости от ситуации. Так, к примеру, динамика продовольственных цен и цен на нефть, обладает высокой волатильностью.

Однако здесь сгладить влияние конъюнктуры нефтяного рынка и внутренних экономических условий на инфляцию позволит реализация так называемого бюджетного правила.

Бюджетное правило- правило, имеющее непосредственное отношение к бюджетной политике государства. Правило заключается в том, что правительством четко определяется часть денежных средств, которая будет направлена на расходование и часть, которая должна расходованию не подлежит [1].

В то же время существуют факторы, которые по своей природе создают проинфляционные риски, к которым относятся:

1. развитие ситуации на рынке труда;
2. возможные изменения в потребительском поведении;

3. характер инфляционных ожиданий;

Что касается инфляционных ожиданий, то Банк России проводит активную работу по повышению уровня доверия населения к проводимой им политике. О этом свидетельствует ежегодная публикация на официальном сайте Центрального Банка Основных направлений денежно-кредитной политики, ежеквартальные публикации докладов о ДКП, проводятся пресс-конференции с участием Председателя Банка России, а также раз в квартал публикуются отчеты об измерении инфляционных ожиданий и потребительских настроений, проводимых ООО «инФОМ» по заказу Банка России [59].

Безусловно, работа проводится, но это затрудняется существенным недоверием россиян к официальной статистике ЦБ РФ.

По данным Интерфакс, для того, чтобы убедить население в реальном снижении инфляции, макрорегулятор подсчитал «новогодние индексы», подразумевающие цены на набор продуктов, необходимых для традиционных новогодних блюд россиян салата «Оливье» и Сельди под шубой». Для расчетов был использован традиционный набор продуктов с расчетом на семью из четырех человек. За 2017 год, первый салат подорожал на 1,2% до 312 рублей, второй претерпел падение в цене на 0,9 % и по стоимости незначительно превышает 150 рублей [53].

Для сравнения, эксперты подсчитали, что в 2015 году стоимость салата «Оливье» выросла на 48 рублей, в 2016 произошло подорожание на 5 рублей, а в 2017 только на 2 рубля.

В целом, доверие населения к экономике выросло, к началу 2017 года, ожидания населения составляли 14% к концу года они составили 8,7%, при годовом уровне инфляции 2,6 %.

Ситуация непростая, но инфляционные ожидания действительно способны разогнать инфляцию и затормозить экономическое развитие в целом.

Не менее интересные результаты были получены в рамках ежегодного опроса Gallup, посвященного итогам уходящего года, проведенного ноябре-декабре 2017 г. В России опрос проводил исследовательский холдинг "Ромир" [56].

На вопрос «Каким, на ваш взгляд, будет 2018 год с экономической точки зрения?» сложилось следующим образом: 28% ответили, что он будет годом экономического процветания. В 2017 году, 42% населения планеты ожидали от 2017 г. позитивных экономических изменений в целом, численность негативных оценок увеличилась с 22% в 2016 году, до 30% в 2017 [65].

Однако выросла доля тех, кто считают, что 2018 г. будет таким же, как и прошлый с экономической точки зрения. Доля выросла с 31% до 36%

В результате глобальный индекс экономической надежды, по итогам опроса прошлого года стал отрицательным и составил минус 2 процентных пункта. Годом ранее он равнялся 20 процентным пунктам. В РФ только 14% участников полагают, что 2018 год будет годом экономического процветания. В 2016 доля составляла 17%.

Еще 30% респондентов, как и по итогам предыдущего опроса, считают, что текущий год принесет экономические проблемы. В то же время почти половина граждан РФ (49%) полагают, что 2018 г. будет таким же, как и предыдущий [65].

По прогнозу специалистов Банка России, годовая инфляция останется ниже 4% в 2018 году и будет находиться вблизи этого уровня в 2019 году.

Стоит сказать, что по уровню ключевой ставки можно сделать вывод о степени стабильности национальной валюты.

Процессы снижения ключевой ставки характеризуют здоровую национальную экономику. Так, по сниженным ставкам коммерческие банки имеют возможность, взять большее количество кредитов у Центрального Банка и соответственно обеспечить достойное кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства. В свою очередь, предприниматели

производят больше товаров и услуг для потребителя, которые он приобретает, поскольку предложение товаров масштабно и разнообразно, а значит и цены на них остаются в рамках приемлемых. Такое развитие производственного процесса способно оказать оздоровительный эффект на экономику страны, а также способствовать повышению уровня благосостояния граждан.

Отметим, что повышение ключевой ставки является временной, вынужденной мерой Центрального Банка РФ, для сдерживания инфляционных процессов и предотвращения падения национальной валюты.

Высокая ключевая ставка препятствует валютным спекуляциям коммерческих банков. Осуществление кредитования под низкий процент искушает коммерческие банки прибегнуть к закупке иностранной валюты на полученные средства, что способно привести к падению рубля. Следовательно, для обеспечения баланса экономического развития, Правительство РФ, в лице Центрального Банка, выступающего макрорегулятором, оперирует уровнем ключевой ставки.

Международный валютный фонд (МВФ) поддерживает введение центральными банками отрицательных процентных ставок. С точки зрения МВФ, отрицательные ставки позволяют стимулировать экономический рост за счет увеличения внутреннего потребления. Ранее глава МВФ Кристин Лагард указывала, что именно за счет отрицательных ставок Европейского центрального банка (ЕЦБ) и Банка Японии им удалось поддержать мировой экономический рост.

Однако стоит отметить, что рекомендации МВФ применимы не для всех экономик. Сегодня лишь в шести странах действуют отрицательные ставки. Политика отрицательных процентных ставок является относительно новым экономическим инструментом и требует более внимательной и длительной оценки последствий.

Специалисты МВФ отмечают, что несмотря на то, что опыт ведения отрицательных ставок остаётся ограниченным, отрицательные ключевые

ставки способствуют обеспечению дополнительных монетарных стимулов и доступных финансовых условий, которые в свою очередь, направлены на поддержание спроса и ценовой стабильности [66].

С точки зрения исполнительного директор компании BlackRock Ларри Финк, отрицательные ставки грозят потребительским расходам и могут подорвать экономический рост, который призваны стимулировать. Низкие процентные ставки не дают держателям сбережений получить доход, необходимый для выхода на пенсию. Поэтому граждане вынуждены откладывать на будущее часть средств, которые могли бы пойти на текущие расходы.

С позиции главного экономиста компании БКС Владимира Тихомирова, различные механизмы воздействия Центральные Банков определяются различием уровней развития. Если в развитых странах, применяются как низкие или отрицательные процентные ставки для наполнения экономики денежными средствами, провоцируя тем самым рост потребления, то в Российской Федерации такой инструмент вряд ли принес положительные результаты.

И действительно, как отмечает директор Центра экономических исследований университета Синергия, Андрей Коптелов, в условиях российской реальности, уменьшение ставок на фоне роста инфляции не сыграет на рост экономики, а приведет к выбросу рублевой денежной массы на валютный рынок, вследствие чего увеличится инфляция [66].

Что касается изменения нормы обязательных резервов, то установление высокой суммы резервирования ограничивает кредитную активность, что также ведет к уменьшению денег в обращении (см. Таблица 4).

Изменения нормативов обязательных резервов с 2009 по 2016 год

Дата действия	Норматив по обязательствам перед юридическими лицами-нерезидентами в валюте Российской Федерации	Норматив по обязательствам перед юридическими лицами-нерезидентами в иностранной валюте	Норматив по обязательствам перед физическими лицами в валюте Российской Федерации	Норматив по обязательствам перед физическими лицами в иностранной валюте	Норматив по иным обязательствам в валюте Российской Федерации	Норматив по иным обязательствам в иностранной валюте
01.11.09-31.01.11	2,5					
01.02.11-28.02.11	3,5		3		3	
01.03.11-31.03.11	4,5		3,5		3,5	
01.04.11-28.02.13	5,5		4		4	
01.03.13-31.03.16	4,25		4,25		4,25	
01.04.16-30.06.16	4,25	5,25	4,25	4,25	4,25	5,25
01.07.16-31.07.16	4,25	6,25	4,25	5,25	4,25	6,25
01.08.16-31.12.16	5,00	7,00	5,00	6,00	5,00	7,00
01.01.17-30.11.17	5,00	7,00	5,00	6,00	5,00	7,00
01.12.17	5,00	7,00	5,00	6,00	5,00	7,00

Источник: Официальный сайт Банка России [59]

Важное замечание, С 1 декабря 2017 года Банком России утверждены обязательные резервные требования для банков с универсальной, базовой лицензией и небанковских кредитных организаций [6]. Соответственно определены нормативы обязательных резервов для каждой категории банков (см. Таблица 5) [там же].

Таблица 5

Дата действия	Норматив по обязательствам перед юридическими лицами-нерезидентами				Норматив по обязательствам перед физическими лицами	
	за исключением долгосрочных		по долгосрочным			
	в валюте Российской Федерации	в иностранной валюте	в валюте Российской Федерации	в иностранной валюте	в валюте Российской Федерации	в иностранной валюте
01.12.17	Для банков с универсальной лицензией, для небанковских кредитных организаций					
	5,00	7,00	5,00	7,00	5,00	6,00
	Для банков с базовой лицензией					
	5,00	7,00	5,00	7,00	1,00	6,00

Источник: составлено автором по данным официального сайта Банка России [59]

Операции на открытом рынке с государственными бумагами не менее эффективны для снижения инфляции, поскольку с помощью торговли на открытом рынке становится возможным осуществлять контроль краткосрочной процентной ставки и размера денежной массы путём её изменения на резервном счете Центрального Банка РФ.

Операции на открытом рынке подразумевают покупку и продажу государственных облигаций национальным банком, что способно уменьшить денежное предложение.

Операции на открытом рынке находятся в тесной зависимости с учётной ставкой РФ, так если ключевой ставка повысится на несколько процентных пунктов, то на это же значение повысится доходность и наоборот.

Однако, специфичность таких операций в Российской Федерации обусловлена небольшим объёмом и ликвидностью государственных облигаций, а также несовершенством законодательства в области рынка ценных бумаг, что определяет неэффективность применение данного инструмента при осуществлении антиинфляционной политики РФ.

Индексация, явление известное как «валютный коридор», заключается в вынужденном ограничении курса доллара с целью снижения инфляции. Однако, при длительном применении приводит к увеличению импорта и как следствие, к сокращению внутреннего производства и экспорта. При продолжительном сохранении «валютного коридора» экономика сохраняет дополнительные потребности в валюте, и если отсутствуют источники, то такая политика несет в себе разрушительный эффект.

Отметим, что в настоящее время очень важным инструментом антиинфляционной политики денежно-кредитной политики является контроль и реализация денежной эмиссии [38].

Как правило, денежных средств осуществляется по 3 каналам (см.Рис.11).



Источник: составлено автором по 38.Сухарев А.Н. Об определении количественных параметров денежной эмиссии Центральными Банками [текст]// Журнал «Финансы и кредит»2014 №11(578)

Рис.11 Каналы эмиссии денежных средств

Разработка антиинфляционной политики с ориентацией в применении исключительно монетарных инструментов, используемых ЦБ РФ, зачастую является малоэффективной, важно обращаться и к немонетарным методам борьбы с инфляцией, в том числе к ведению фискальной политики государства.

Фискальная политика — государственная политика, проводимая посредством операций с изменением налогов, государственных закупок и трансфертных платежей, с помощью чего правительство стремится не только повлиять на совокупный спрос и предложение, но и распределить государственный бюджет так, чтобы задействовать все экономические ресурсы [68].

Стоит разграничивать полномочия Правительства РФ и Центрального Банка, и понимать, что некоторые рычаги воздействия на инфляцию находятся за пределами полномочий Центрального Банка.

В частности, инфляция издержек предполагает контрольную деятельность государства над ценами и уровнем заработной платы, а также активное воздействие на отрасли экономики, которые больше всего приносят в увеличение роста цен. Предполагается, что такая политика способна стабилизировать денежный оборот и сократить объем денежной массы относительно роста цен. Посредством тесного взаимодействия с

органами государственной власти, Банк России разрабатывает общую денежно-кредитную политику.

Безусловно, здесь стоит сказать о степени независимости ЦБ от Правительства РФ. Согласно Федеральному закону от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации, Банк России реализует свою деятельность не зависим от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, однако ежегодно отчитывается перед Государственной Думой РФ [8].

Не менее интересным инструментом ДКП является таргетирование инфляции, посредством чего происходит определение целевых показателей увеличения денежной массы и устанавливаются максимальное и минимальное значение денег, а также условия для прироста денежных агрегатов.

Под таргетированием инфляции будем понимать комплекс мер, которые предпринимает государство для предотвращения сильной инфляции и контроля над ценами на определенном уровне [27].

В ходе реализации политики инфляционного таргетирования, монетарные власти выбирают целевой показатель инфляции, который должен быть достигнут в определенный промежуток времени. Выделяют операционную, промежуточную и конечную цель.

Операционная цель является инструментом для достижения промежуточной, а она в свою очередь является рычагом для достижения конечной цели ДКП, которая закреплена законодательно.



Источник: составлено автором по данным 31. Логвиненко Е.В.. Макроэкономический механизм реализации политики инфляционного таргетирования [Текст] / Научно-практический журнал «Заметки ученого», 2016-№3

Рис.12. Цели в режиме инфляционного таргетирования

В Российской Федерации этот процесс имеет свои особенности. И включает в себя несколько стадий [13] (см.Рис.13).

В результате, процесс инфляционного таргетирования обладает рядом преимуществ [13]:

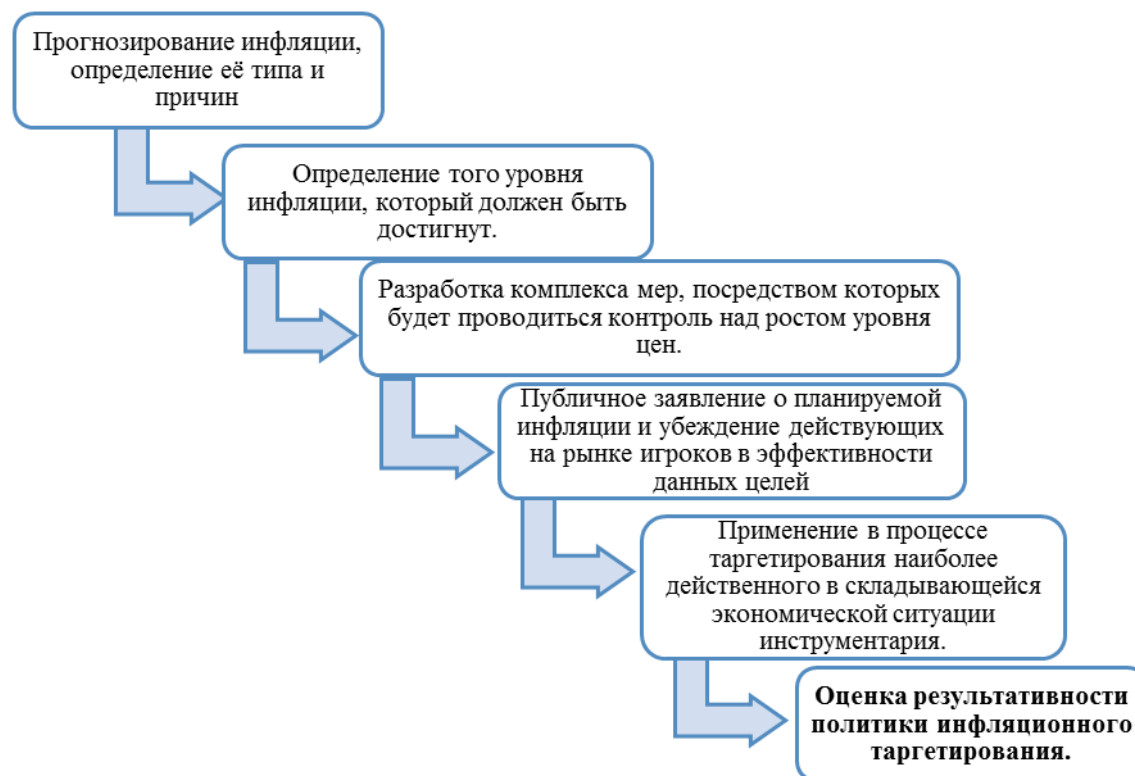
1. во-первых, она позволяет сдерживать инфляцию на относительно низком уровне;
2. во-вторых, способна повысить доверие экономических агентов к политике монетарных властей;
3. в-третьих, влияет на повышение доверия к национальной валюте;

Однако, этот режим обладает рядом негативных факторов [13]:

1. проблема управляемости, поскольку банк должен быть в состоянии управлять показателем, выбранным в качестве промежуточной цели, однако, как уже было отмечено выше, инструменты ЦБ РФ не позволяют достичь промежуточных целей сразу, поэтому устанавливаются операционные цели, например, ключевая ставка;
2. неспособность ЦБ РФ повлиять на такие факторы увеличения

цен, как увеличение издержек оплаты труда и зарубежного сырья;

3. отсутствие возможности удерживать низкий уровень инфляции одновременно с обеспечением высокого уровня производства и занятости.



Источник: составлено автором по данным: 14.Бердышев А.В., Стацевичюте П.М., Хинкиладзе М.М. Особенности таргетирования инфляции в России [Текст]//Журнал: Экономика и со-циум 2016 № 1(20) С 107-108

Рис.14. Процесс таргетирования инфляции в РФ

Таким образом, таргетирование инфляции не является методом, способным подавить отрицательное влияние инфляции, но является вспомогательным механизмом при выборе мер для осуществления контроля над уровнем цен.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Стоит отметить, что государственное управление сегодня является неотъемлемым механизмом воздействия государства на сферы жизни общества посредством реализации государственной политики. Государственное управление есть сложная система, в которой каждый элемент находится в тесной взаимосвязи и действует в рамках обеспечения благосостояния граждан. Государственное управление есть процесс регулирования социально-экономических процессов, одним из инструментов которого является денежно-кредитная политика, основные направления которой определяются и реализуются Центральным Банком РФ.

Денежно-кредитная политика представляет собой комплекс мер государственных органов на денежном и валютном рынке, для достижения устойчивого и эффективного функционирования экономической системы с применением специальных методов и инструментов. Денежно-кредитная политика как процесс может быть реализована в одном из двух направлений: денежно-кредитной рестрикции и денежно-кредитной экспансии, каждое из которых имеет свои преимущества и недостатки.

Инфляция есть процесс обесценения денег, проявляющийся в продолжительном устойчивом росте общего уровня цен и связанный с появлением в обращении избыточной по отношению к товарному предложению денежной массы, однако далеко не каждая инфляция представляет опасность, так как незначительный уровень инфляции носит стимулирующий характер экономического развития.

Однако, чаще всего инфляция носит негативный характер, и ЦБ РФ с Правительством прибегают к проведению антиинфляционной политики, которая может быть реализована через бюджетную политику, денежно-кредитное регулирование или политику цен и доходов.

Разработка антиинфляционной политики с ориентацией в применении исключительно монетарных инструментов, используемых ЦБ РФ, зачастую является малоэффективной, важно проводить фискальную политику.

В ходе анализа динамики ключевой ставки и ставки рефинансирования соответственно была обнаружена тесная взаимосвязь изменений этих показателей и уровня инфляции, а также были подробно проанализированы причины снижения процентной ставки.

В РФ в качестве инструмента по снижению инфляции и удержанию ее на целевом уровне используют изменение ключевой ставки и ставки рефинансирования, изменение нормативов обязательных резервов, операции на открытом рынке и эмиссию денежных средств. Было установлено, что уровень ключевой ставки характеризует стабильность национальной валюты, а процессы её снижения свидетельствуют об успешном развитии национальной экономики.

Большое влияние на уровень инфляции способны оказать ситуация на рынке труда, изменения в потребительском поведении граждан и уровень их инфляционных ожиданий. Инфляционные ожидания могут спровоцировать развитие инфляционной спирали, а она в свою очередь может привести к развитию гиперинфляции. Банк России проводит работу по снижению инфляционных ожиданий, однако этому препятствует недоверие населения к проводимой антиинфляционной политике.

В настоящий момент для управления инфляцией в Российской Федерации активно применяется режим таргетирования, который заключается в установлении целевого показателя по уровню инфляции и его последующем достижении Центральным Банком РФ.

При рассмотрении позиции МВФ по применению отрицательных процентных ставок, относительно экономики РФ, выявлено что уменьшение ставок на фоне роста инфляции может привести к выбросу рублевой денежной массы на валютный рынок, вследствие чего увеличится инфляция.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ИНФЛЯЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

2.1. Управление инфляционными процессами и его восприятие населением

В рамках написания курсовой работы на 3 курсе и выпускной квалификационной работы на 4 курсе, нами было разработано и проведено исследование, по анализу антиинфляционной политики государства.

В работе были применены следующие общетеоретические методы: анализ, синтез, классификация, дедукция и практически методы: сравнение, сопоставление.

Исследование проходило в несколько этапов:

1 этап (сентябрь 2016-июнь 2017);

Работа представляла собой анализ динамики инфляционных процессов в период с 2012 по 2016 год, изучение и обобщение показателей инфляции, факторов и причин ее появления, проанализированы структура и стоимость минимального набора продуктов питания, исследована деятельность Центрального Банка России на предмет проведения антиинфляционной политики в 2016 году.

Необходимые статистические показатели были получены в ходе работы с официальными источниками статистической информации, а именно с Федеральной службой государственной статистики, а также официальными сайтами государственных органов власти, в частности сайтами Банка России, Правительства РФ, Счетной палаты.

2 этап (сентябрь 2016-июнь 2017);

Основной задачей являлось установление степени зависимости уровня инфляции от инструментов Центрального Банка РФ и выявление наиболее результативных методов борьбы в рамках антиинфляционной политики.

Нами был проведен корреляционный анализ эффективности каждого инструмента с применением метода наименьших квадратов.

Информация для первого и второго этапа была обновлена по состоянию на 1 марта 2018 года.

3 этап (сентябрь 2017- май 2018);

На этом этапе для оценки влияния инфляции на уровень и качество жизни граждан, анализа текущих потребительских настроений и инфляционных ожиданий населения, нами были разработаны и запущены анкеты на территории Свердловской области (см. Приложение 6). Выборка составила 61 человек.

В ходе опроса, респондентам предлагалось ответить на ряд закрытых вопросов относительно инфляционных ожиданий, потребительских, финансовых, сберегательных, кредитных настроений и оценки деятельности Центрального Банка РФ на предмет проведения антиинфляционной политики.

Для определения взаимосвязей между переменными, нами был проведен факторный анализ полученных результатов анкетирования. В результате, посредством факторизации по методу «Principal components» с вращением «Varimax гaw» нами была получена факторная структура, которую подробнее мы рассмотрим далее.

2.2 Результаты исследования антиинфляционной политики и её восприятия населением

2.2.1. Интерпретация факторного анализа

Для определения числа факторов в факторной структуре нами был использован критерий каменистой осыпи, предложенный психологом Кетелом.

Суть критерия заключается в том, что факторы можно изобразить в

виде графика, в котором точка, где убывание значений замедляется, является ориентиром для определения сильных факторов. Считается, что справа от этой точки находится цепочка влияющих факторов. В нашем случае, число факторов равно 8 (рис.14).

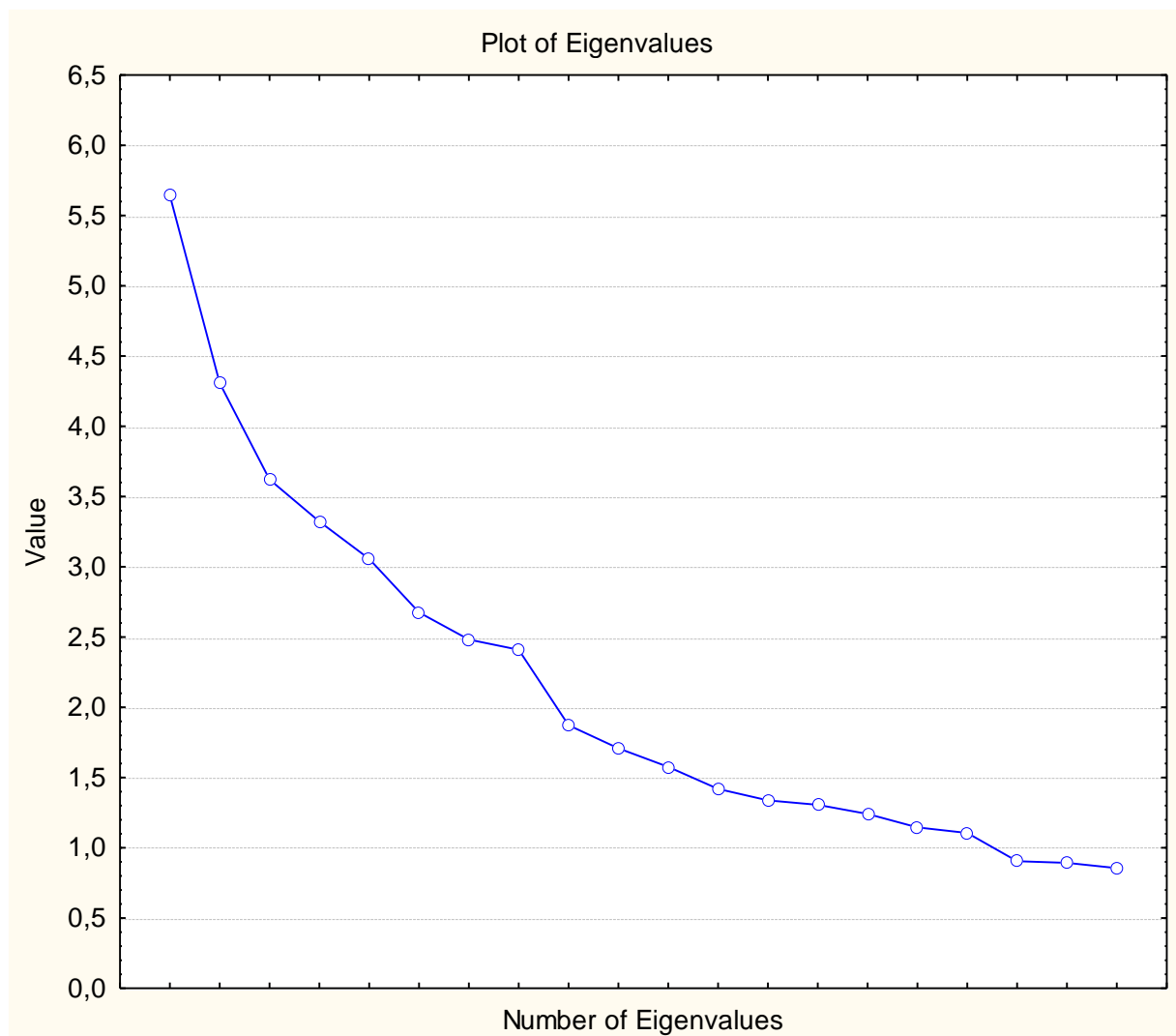


Рис.14. Структура факторов по результатам анкетирования

Позиции каждой переменной и каждого испытуемого внутри факторной структуры можно просмотреть в Приложении 7 и 8 соответственно.

Исходя из анализа индивидуальных оценок в факторной структуре, нами были вычислены процентные показатели по каждому участнику исследования по отнесению его к положительному или отрицательному полюсу внутри каждого фактора (см. Приложение 9).

Таблица 6

**Факторная структура исследования потребительских настроений и
инфляционных ожиданий**

	Осущес- твление заплани- рованн ых расхо- дов/ Отказ от заплани- рованн ых трат	Измен- ение структ- уры лично- го бюдже- та/	Потребите- льские настроени- я	Объектив- ная рационал- изация	Снижение покупател- ьной способнос- ти/ Потребите- льская пассивнос- ть	Ухудшени- е геополити- ческой ситуации/ Снижение доходност- и населения	Динамика рынка труда/ Импортотам- ещение в сфере туризма	Рост инфляци- онных ожидани- й
19.7	-0,86							
19.3	-0,86							
19.1	-0,67							
24.1	-0,65							
19.2	-0,64							
18	-0,53							
19.10	0,51							
19.4	-0,49							
17	-0,48						0,35	0,42
24.4		0,75						
19.9		0,75						
22.5		0,63						
8.2		0,63						
10.10		0,58			-0,35			
8.5		0,37			0,35			
5			0,76					
6			0,67					
4			0,61					
2			0,58					
3			0,51					
19.6				0,71				
24.7				0,69				
24.5				0,66				
22.7				0,62				
1							-0,43	
8.4					0,72			
19.12					-0,56			
10.7					0,48			
9					-0,47			
26					0,47			0,35
10.11						-0,72		
10.6				0,40		-0,51		
22.6						-0,45		
22.3						-0,40		
24.6							0,79	
24.2							0,72	
24.8							-0,71	

Продолжение Таблицы 6

22.4						0,35	0,60	
19.5							0,46	
14								0,74
12								0,67
27								0,54
10.12								0,49
25								0,40
15								0,35
Expl.Var	4,64	3,80	3,51	3,13	2,95	2,80	3,72	2,96
Prp.Totl	0,09	0,07	0,07	0,06	0,06	0,05	0,07	0,06

Первый фактор имеет наибольшую информативность, которая составляет 9%. Фактор является биполярным, так как включает в себя как положительный, так и отрицательный полюс [30].

Положительный полюс («Осуществление запланированных расходов») определяется тем, что респондентам не приходилось отказываться от запланированных трат (0,51). Так ответили 68,8 % от общего числа опрашиваемых.

Отрицательный полюс («Отказ от осуществления запланированных трат») определяется отказом респондентов от покупки мобильных гаджетов (-0,86), техники для дома (-0,86), ремонта жилья, дома. дачи. Доля ответов от общего числа составила 31,2%.

По мнению респондентов, низкий уровень жизни, маленькие заработные платы, пенсии и их снижение в целом также оказали влияние на их качество жизни (-0,65). Участники анкетирования вынуждены отказываться от отдыха, поездок по РФ или за границу (-0,64), однако большая часть респондентов отмечают, что их семье не приходилось отказываться от каких-либо из запланированных ранее крупных расходов в целях экономии.

Тем не менее, те участники, которые признают отказ от запланированных трат в целях экономии, чаще всего экономят на своём лечении, лечении детей или близких родственников(-0,49). Относительно личных сбережений за последний год, то респонденты отмечают сохранение их на прежнем уровне или уменьшение(-0,48).

Стоит отметить, что большая часть населения планирует свой личный бюджет и вынуждено ограничивать себя в текущих расходах, однако согласно полученным данным исследования, ограничение не распространяется на существенные, необходимые для жизни товары и услуги, что способствует рациональному использованию и как следствие, сохранению денежных средств. Влияние уровня заработной платы и пенсионного обеспечения на качество жизни населения весьма субъективно, поскольку если это единственные источники дохода населения, то с точки зрения финансовой грамотности, это не является рациональным.

Второй фактор является униполярным, так как включает в себя только положительный полюс («Изменение структуры личного бюджета»), а его информативность составляет 7%. Участники исследования столкнулись с проблемой выплаты кредита (0,75), были вынуждены отказаться от запланированных трат на образование (0,75), стали покупать продукты впрок(0,63), перестали получать и заметили снижение помощи со стороны государства(0,58) и стали покупать реже или отказываться от некоторых продуктов, товаров и услуг (0,37). Доля от общего числа ответов составила 34,4%.

Минимизация затрат и как следствие изменение структуры личного бюджета безусловно оказывает положительное влияние на финансовое поведение граждан, однако, если при текущем положении дел финансовое благополучие граждан не увеличивается или остается на прежнем уровне, а материальные проблемы приумножаются, то имеет место быть угроза возникновения так называемой «Ловушки бедности», которая сводит на нет стимулы к зарабатыванию денег и способствует развитию социальной напряженности в обществе.

Третий фактор является униполярным, включает в себя только положительный полюс, его информативность равна 7%. Положительный полюс («Потребительские настроения») определяется позициями участников анкетирования относительно изменения цен в прошедшем году, в

прошедшем месяце, ожиданиями изменений в следующем месяце и оценкой влияния повышения цен на бюджет семьи. Второй полюс определяется мнением респондентов, что цены за прошедший год росли быстрее, чем раньше (0,76), доходы за последний год росли медленнее цен (0,69), ощущением, что цены в следующем месяце вырастут незначительно (0,61) и цены за прошедший месяц выросли умеренно (0,58). Участники анкетирования также отметили, что повышение цен на продукты питания не оказывает существенного влияния на бюджет их семьи. Доля участников от общего числа опрашиваемых - 49,1%.

Потребительские настроения в некоторой степени апатичны, население адекватно воспринимает динамику изменения цен, однако доходы всё же растут медленнее, но на питании семьи это не отражается. Пассивность населения и их негативные настроения находят отражение в удовлетворении физиологических потребностей по пирамиде А. Маслоу и компенсируются питанием [49].

Четвертый фактор с информативностью 6% на положительном полюсе («Объективная рационализация») определяется отказом респондентов от запланированной покупки мебели (0,71), столкновением с финансовыми трудностями, в связи с ростом цен на жилищно-коммунальные услуги (0,69), сложностями, вызванными невыплатами или задержками выплат заработной платы (0,66), возникновением проблем, связанных с падением национальной валюты, ростом курса Евро, Доллара (0,62) и получением большего числа продуктов от личного подсобного хозяйства (0,40). Доля от общего числа участников - 29,5%.

Отказ от осуществления покупки мебели в силу нестабильности национальной валюты, понимание взаимосвязи повышения цен на ЖКУ с валютными скачками и общим повышением цен, характеризует население как рациональных потребителей товаров и услуг. В условиях нестабильного социального-экономического развития, посредством ведения личного подсобного хозяйства и получения от него продуктов питания, население

стремится к извлечению максимальной полезности, что характеризует его как рационального, финансово грамотного субъекта экономической деятельности.

Пятый фактор биполярный, его информативность составляет 6%. Положительный полюс («Снижение покупательной способности») определяется покупкой реже или отказом от покупки некоторых продуктов питания (0,35), покупкой более дешевых продуктов питания (0,72), ухудшением материального положения семьи в силу снижения заработка или потери работы членом семьи (0,48), ощущением недостаточной эффективности антиинфляционной политики ЦБ РФ (0,47). Доля от общего числа опрошиваемых, придерживающихся такой позиции равна 45,9%.

Отрицательный полюс («Потребительская пассивность населения») обусловлен субъективным ощущением снижения помощи от государства, или фактическим прекращением её получения (-0,35), отказом от совершения крупных расходов (-0,56) и оценке изменений своего материального положения за последний год, как оставшегося без изменений. Доля от общего числа-54,1%.

Отказ от некоторых продуктов питания свидетельствует о приверженности к экономии, однако ухудшение материального положения и снижение заработка, неполучение государственной поддержки, отсутствие готовности менять свое финансовое положение свидетельствует о пассивности граждан в ракурсе грамотного поведения на рынке, которая проявляется в недостаточно эффективном распоряжении личными финансами. В силу вышеперечисленного, у граждан наблюдаются сомнения в текущей монетарной политике государства, повышаются инфляционные ожидания населения, что сказывается на социально-экономическом развитии в целом, поскольку замедление экономического развития может быть спровоцировано выжидательной позицией экономических агентов.

Шестой фактор является биполярным, так как присутствует как положительный, так и отрицательный полюс. Информативность - 5%

Положительный полюс («Ухудшение геополитической ситуации») обусловлен, ощущениями респондентов, что на ухудшение экономической ситуации в стране оказывает влияние участие РФ в военных операциях в Сирии (0,35). Доля ответов от общего числа опрошиваемых - 57,3%.

Отрицательный полюс («Снижение доходности») определён снижением доходности участников исследования от вложений, собственного бизнеса (-0,72), получением большего числа продуктов от личного подсобного хозяйства (-0,45), влиянием ситуации на Украине (-0,45), ощущением сокращения производства в стране (-0,40). Доля ответов от общего числа составила 42,7%.

Безусловно, геополитическая ситуация в стране оказывает сильнейшее влияние на социально-экономическое развитие России, а геополитические конфликты, подкрепленные санкциями, постоянно освещаемыми в СМИ, многократно усугубляют ситуацию. Государство, действуя в интересах граждан, пытается свести к минимуму отрицательный эффект, но и задача населения состоит в том, чтобы помочь государству. Так, например, негативные последствия санкций не были бы так ощутимы, если бы население становилось экономически активным и способствовало развитию малого и среднего предпринимательства, увеличивая производство товаров и услуг, создавая рабочие места, повышая уровень и качество жизни и снижая тем самым, зависимость от иностранных государств.

Седьмой фактор также является биполярным, его информативность 7%. Положительный полюс («Динамика рынка труда») определяется тем, что сбережения участников анкетирования за последний год остались на прежнем уровне или имели тенденцию к снижению (0,35), респонденты столкнулись с трудностями в работе фирмы, предприятия (0,79), потеряли работу, испытывали проблемы с трудоустройством (0,72). По ощущениям респондентов, экономика развивается недостаточно быстро, как хотелось бы, в связи с участием России в военных операциях на территории Сирии (0,60). Участники в целях экономии были вынуждены отказаться от

запланированных трат, в частности, от покупки автомобиля (0,46). Доля от общего числа опрошиваемых составила 47,5%.

Отрицательный полюс («Импортозамещение в сфере туризма») определяет, что вследствие ухудшения экономической ситуации участники испытывали трудности с поездками на отдых за рубеж (-0,71) Доля участников, считающих так, от общего опрошиваемых составила 52,5%.

Снижение сбережений населения за последний год свидетельствует о недостаточном уровне финансовой грамотности населения. Ощутимые трудности с функционированием организации-работодателя, безусловно свидетельствуют о зависимости предприятий от развития экономики, однако, если это действительно сильно ощутимо для граждан, то это говорит о привязке большей части населения к одному месту работы и единственном источнике дохода в виде заработной платы, что не является. Покупка автомобиля, на наш взгляд, не является значимой для жизнедеятельности человека, в большей степени являясь предметом роскоши, поэтому отказ от его покупки способствует сохранению денежных средств населения.

Импортозамещение в сфере туризма способствует положительному развитию туристического сектора в стране и привлечению средств на развитие регионов.

Восьмой фактор униполярный, информативность составляет 6%. Положительный полюс («Рост инфляционных ожиданий») обусловлен сохранением сбережений респондентов за последний год на прежнем уровне и наличием тенденции к снижению (0,42), ощущениями недостаточной эффективности антиинфляционной политики Центрального Банка РФ (0,35) и приверженность к сбережению денежных средств (0,74). Оценивая рациональность крупных покупок в кредит ближайшее время, респонденты признают покупки нерациональными (0,67). Воспринимая текущую экономическую ситуацию и прогнозируя развитие страны в целом в 2018 году, респонденты склоняются к ухудшению (0,54).

Относительно прогноза по достижению ЦБ РФ целевого показателя инфляции в 2018 году, равного 4%, участники считают, что уровень заметно снизится и будет ниже целевого (0,40), а время для вложений и инвестиций считают неблагоприятным (0,35). Доля отпрашиваемых, придерживающихся таких взглядов составляет - 42,6 %.

Негативные настроения по отношению к текущей монетарной политике государства и ожидания ухудшения ситуации в 2018 году, свидетельствуют о высоком уровне недоверия населения к государственной политике.

На фоне ухудшения своего личного материального положения, население склонно к негативным настроениям, предпочитая осторожно относиться к прогнозам успешного развития и укрепления государства, что препятствует социально-экономическому развитию, повышая уровень инфляционных ожиданий.

2.2.2. Динамика инфляционных процессов в современной России и прогноз инфляции на 2018-2020 годы

Для углубленного исследования темы нами был проведен анализ динамики инфляции в РФ в период с 2012 по 2018 год. (см. Таблица. 7).

Таблица 7

Динамика уровня инфляции в период с 2012 по 2018 г

Год	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	Год
2018	0,31	0,21	0,29	0,38									0,31
2017	0,62	0,22	0,13	0,33	0,37	0,61	0,07	-0,54	-0,15	0,2	0,22	0,42	2,51
2016	0,96	0,63	0,46	0,44	0,41	0,36	0,54	0,01	0,17	0,43	0,44	0,4	5,38
2015	3,85	2,22	1,21	0,46	0,35	0,19	0,8	0,35	0,57	0,74	0,75	0,77	12,91
2014	0,59	0,7	1,02	0,9	0,9	0,62	0,49	0,24	0,65	0,82	1,28	2,62	11,36
2013	0,97	0,56	0,34	0,51	0,66	0,42	0,82	0,14	0,21	0,57	0,56	0,51	6,45

Продолжение Таблицы 7

2012	0,5	0,37	0,58	0,31	0,52	0,89	1,23	0,1	0,55	0,46	0,34	0,54	6,58
2011	2,37	0,78	0,62	0,43	0,48	0,23	-0,01	-0,24	-0,04	0,48	0,42	0,44	6,1
2010	1,64	0,86	0,63	0,29	0,5	0,39	0,36	0,55	0,84	0,5	0,81	1,08	8,78
2009	2,37	1,65	1,31	0,69	0,57	0,6	0,63	0	-0,03	0	0,29	0,41	8,8
2008	2,31	1,2	1,2	1,42	1,35	0,97	0,51	0,36	0,8	0,91	0,83	0,69	13,28

Источник: [67]

Анализируя показатель инфляции в период с 2008 по 2018 год, следует отметить что самый высокий показатель был зафиксирован в 2008 году, который составил 13,28%, исторический минимум уровня инфляции - 2,51% был зафиксирован в 2017 году.

Более наглядно с динамикой инфляции можно ознакомиться на диаграмме (см.Рис.3).

В 2008–2009 годах наша страна находилась в состоянии кризиса, предшественником и причиной которого был ипотечный кризис США. Особенностью данного кризиса было то, что он коснулся преимущественно банковской сферы.

Россия оказалась в ситуации системного кризиса, что не могло не отразиться на уровне инфляции. Рост цен с июня 2008 г. Составил 29,5%, каждый месяц продукты дорожали в среднем на 4%.

В 2012-2013 г. инфляция составила 6,5-6,6% соответственно, что в сравнении с 2014 и 2015 годом не представляло опасности. В качестве порождающих причин следует выделить повышение курса национальной валюты и рост инфляционных ожиданий.

Согласно «Основным направлениям ДКП на 2009 год и 2010-2011, Банк России планировал к 1 января 2012 году завершить переход к режиму таргетирования инфляции, но перехода не состоялось, он переместился в последующие документы по определению направлений ДКП.



Рис.15.Динамика инфляции в период с 2008 по 2018 год

В последующем документе по основным направлениям ДКП на период 2012-2014гг., вновь было сказано о намерении перейти к таргетированию инфляции в течение 3 лет. В условиях относительно невысокой инфляции в 2012-2013 году шансы перейти на таргетинг были довольно высокими, но в связи с обострением экономической ситуации переход на таргетинг не состоялся.

Уровень инфляции относительно 2014 года, по данным Росстата по отношению к предыдущему году, уровень инфляции увеличился почти в 2 раза и составил 11,4%.

В основе резкого повышения уровня цен в 2014 году лежит сложившаяся напряженная международной обстановка с странами ЕС, США, Канадой, поскольку против России был введен ряд санкций, пресекающих их взаимодействие с российскими компаниями в отраслях энергетики, оборонной и банковской сфер [17].

Поскольку инфляция напрямую связана с экономическими показателями в нашей стране, то и они в 2014 оказались хуже прогнозируемых показателей: рост ВВП составил 0,6% вместо 2,5%, инфляция достигла 11,4% вместо ожидаемых 5%.

Введение запретов, а также снижение мировых цен на нефть и газ послужило первопричиной девальвации рубля, в следствие чего был

спровоцирован скачок закупочных цен на преобладающее количество потребительских товаров. (см. Таблица 8).

Таблица 8

Стоимость минимального набора продуктов питания

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания, рубль, Российская Федерация							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Январь	2437,44	2662,15	2922,88	3592,51	3627,07	3726,36	3787,77
Февраль	2456	2693,29	2998,33	3730,03	3649,81	3745,11	3826,25
Март	2472,76	2716,1	3080,39	3774,34	3655,25	3771,9	3895,14
Апрель	2482,87	2772,95	3137,47	3785,74	3677,58	3872,49	3947,8
Май	2508,47	2878,21	3235,71	3824,29	3740,01	4036,68	
Июнь	2602,77	2969,77	3281,88	3792,68	3816,63	4233,19	
Июль	2658,44	2961,98	3180,11	3765,76	3819,22	4066,84	
Август	2595,76	2838,59	3017,5	3583,85	3715,03	3839,86	
Сентябрь	2550,81	2758,2	2996,05	3516,69	3632,13	3729,05	
Октябрь	2550,51	2801,82	3043,74	3516,52	3638,23	3714,19	
Ноябрь	2570,84	2836,25	3139,43	3547,2	3670,47	3720,01	
Декабрь	2608,94	2871,48	3297,89	3589,92	3701,89	3749,64	

Источник: Росстат [67]

А в 2015 г. Уровень инфляции в РФ составил 12,91%.

Причинами такого уровня инфляции остались причины, породившие высокую инфляцию в 2014 г, а именно это: международные экономические санкции, ослабление курса рубля и падение цен на нефть, дефицит государственного бюджета.

Согласно данным Росстата, уровень инфляции в 2016 году составила 5,38%, что почти в два раза ниже показателей уровня инфляции 2014 и 2015 годов.

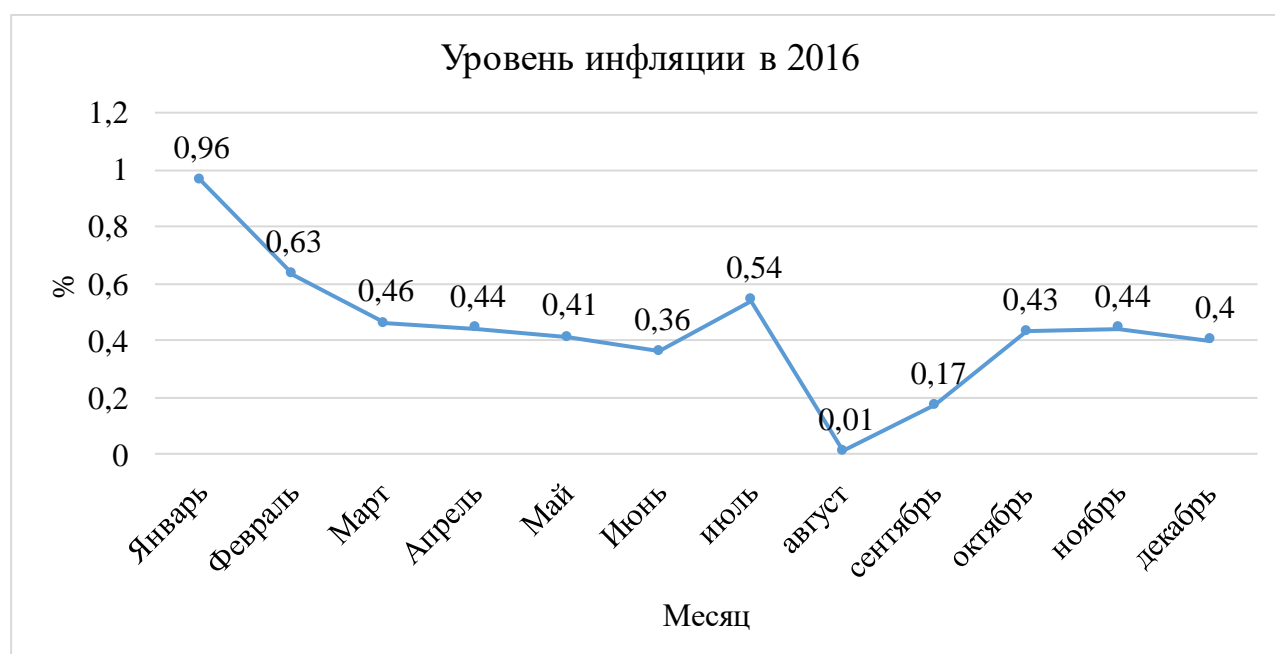
2016-й стал вторым в российской истории (после 2013-го) годом, в течение которого месячная инфляция ни разу не превышала одного процента. Максимум был отмечен в январе, уровень инфляции составил 0,96%.

Дефляция в 2016 году отмечалась только в отдельные недели августа, а в целом за август показатель вышел хоть и близким к нулю, но положительным – 0,01% [54] (рис. 15).

В 2016 году годовая инфляция достигла исторического минимума за прошедшие 25 лет и была равна 5,38%.

Главными причинами снижения уровня инфляции стали [16]:

1. укрепление национальной валюты, произошедшее на фоне роста цен на нефть, снижение средневзвешенного курса доллара за 2016 год на 17%;
2. жесткая ДКП Центрального Банка, обусловленная снижением ключевой ставки, которая в свою очередь увеличила привлекательность сбережений, замедлила процессы кредитования, соответственно произошло сдерживание роста цен;
3. снижение внутреннего спроса, прирост реальных доходов достиг $-5,9\%$, прирост номинальных доходов был равен $-0,8\%$, оборот розничной торговли в годовом выражении уменьшился на $5,1\%$;



Источник: составлено автором по данным Росстата [67]

Рис.15 Динамика инфляции в 2016 году

Инфляция за 2017 год достигла минимума в истории России и составила $2,5\%$. Главную роль безусловно сыграла жесткая монетарная денежно-кредитная политика Банка России, целевой уровень инфляции составлял 4% , а также хорошая урожай в 2017 году.



Источник: составлено автором по данным Росстата [67]

Рис.16 Динамика инфляции в 2017 году

По данным Статбюро, на декабрь 2017 года, в рейтинге стран мира по уровню инфляции, в годовом исчислении из 18 позиций Россия удерживается на 13 месте [64].

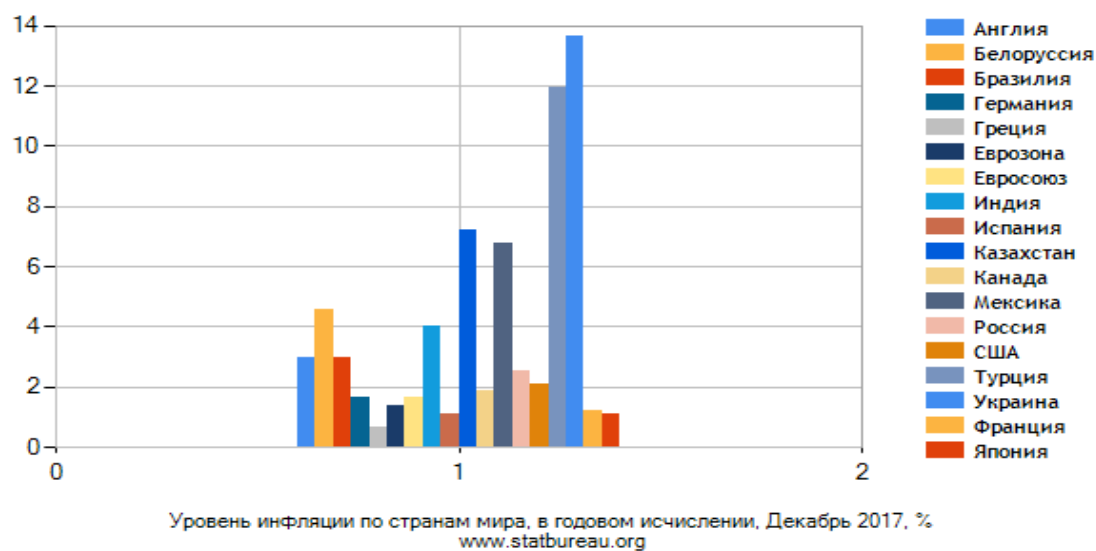
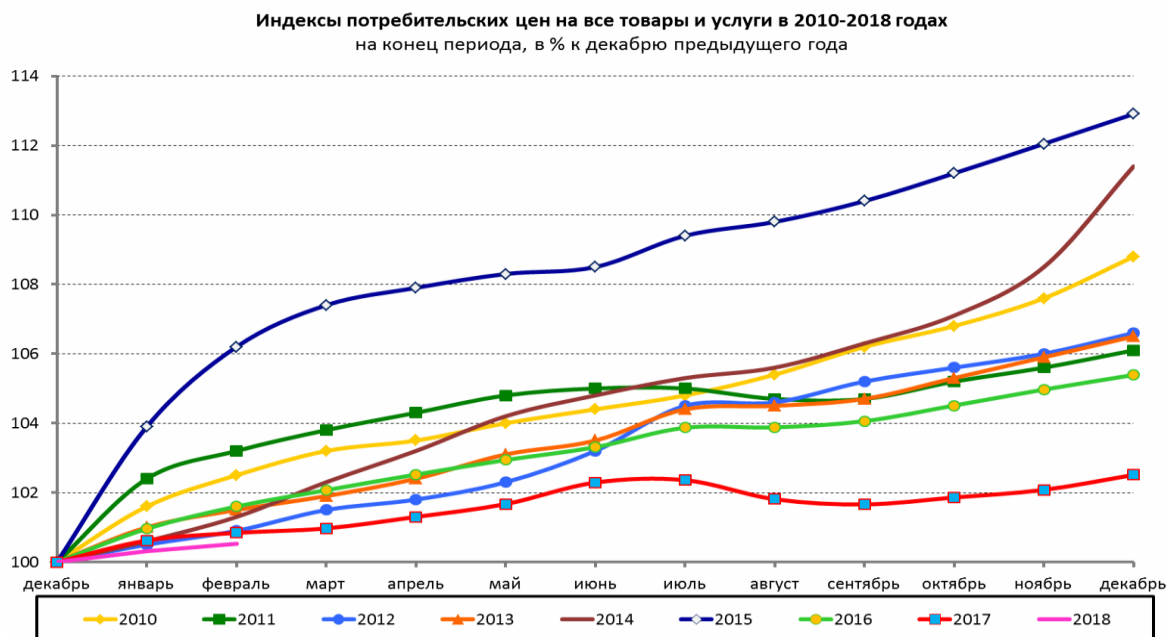


Рис.17 Страны мира по уровню инфляции

Обратимся к анализу индекса потребительских цен на все товары и услуги с 2010-2018.



Источник: Росстат [67]

Рис.18 ИПЦ на товары и услуги на период с 2009 по 2018 год

Согласно рисунку, стремительное повышение цен наблюдалось в 2015 на протяжении всего года.

При этом рост цен особенно на продовольственные товары усиливался введением эмбарго на их импорт с августа 2014 года, что привело к ослаблению конкуренции, разбалансированности рынков и росту издержек в связи с переориентацией на новых поставщиков.

Обратимся к прогнозу уровня инфляции на 2018 и ближайшие три года после [32]. (см. Таблицу. 9).

Таблица 9

«Прогноз уровня инфляции на 2018 -2020годы в России»

Год	Прогноз	Макс	Мин
2018	2.8%	3.8%	1.8%
2019	3.1%	4.1%	2.1%
2020	3.2%	3.7%	2.7%
2021	3.0%	3.5%	2.5%
2022	2.9%	3.4%	2.4%

Относительно прогноза инфляции, экспертами АПЭКОН установлено, что в 2018 году она составит 2,8 % Максимальный прогнозируемый уровень

составляет 3,8%, а минимальный уровень 1,8%. Что касается 2018,2019,2020 года то прогнозы оптимистичны и что самое главное они реальны, ведь у нашей страны есть все ресурсы для достижения таких показателей и что немаловажно, есть успешный опыт снижения инфляции в 2016 и 2017 году.

2.2.3 Оценка эффективности применения методов и инструментов воздействия Центрального Банка РФ на инфляционные процессы

Чтобы выяснить, степень зависимости уровня инфляции от инструментов ЦБ РФ, а также выявить наиболее эффективные методы борьбы применяемы Центральным Банком в рамках антиинфляционной политики, нами был проведен корреляционный анализ применяемых инструментов методом наименьших квадратов.

Метод наименьших квадратов – это математический прием, который служит для выравнивания динамических рядов и выявления формы корреляционной связи между случайными величинами.[67]

Цель метода наименьших квадратов состоит в минимизации общей квадратичной ошибки между значениями y и \hat{y} .

Линейное уравнение регрессии будет иметь следующий вид: $y = bx + a$

При вычислении будем пользоваться следующими формулами:

1) $X_{cp} = \sum x / X_n$, где X_{cp} - среднее значение x , независимой переменной

2) $Y_{cp} = \sum y / Y_n$, где Y_{cp} - среднее значение y , зависимой переменной

$$b = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{n \sum x^2 - (\sum x)^2}$$

3) $a = Y_{cp} - bX_{cp}$, где b = коэффициент в уравнении прямой, n - общее количество исследуемой переменной (в нашем случае, y ключевой ставки $n=5$, y нормативов обязательных резервов и объемов денежной массы $n=6$)

2) $a = Y_{cp} - bX_{cp}$, где a - коэффициент уравнения $y = bx + c$

Для того, чтобы просмотреть зависимость уровня инфляции от изменения ключевой ставки, необходимо обратиться к статистическим данным в таблице ниже.

Таблица 10

Динамика изменения ставки рефинансирования и ключевой ставки

Год	Годовой уровень инфляции, %	Ставка рефинансирования, %	Ключевая ставка, %
2012	6,58	8,25	-
2013	6,45	8,25	5,5
2014	11,36	8,25	17
2015	12,9	8,25	11
2016	5,38	10	10
2017	2,51	8,25	8,25

Источник: составлено автором по данным официального сайт Банка России /www.cbr.ru

Для упрощения работы с формулами нами были рассчитаны коэффициенты (см.Таблица.11).

Таблица 11

Коэффициенты применения метода наименьших квадратов для ключевой ставки

	x	y	x ²	y ²	x*y
	5.5	6,45	30,25	41,6	35,47
	17	11,36	289	129,05	193,12
	11	12,9	121	166,41	141,9
	10	5,38	100	28,94	53,8
	8,25	2,51	68,06	6,3	20,7
Сумма	51,7	38,51	608,2	342,3	444,9

Источник: рассчитано автором

Относительно ключевой ставки, имеем следующие коэффициенты: $X_{ср} = 10,3$; $Y_{ср} = 7,7$; $b = 0.08$; $a = 6,8$. И получаем уравнение вида: $y = 0,08x + 6,8$, где x- предполагаемые изменения.

Если в 2018 году ключевая ставка **снизится** до 5 %, то согласно расчетам, $y = 0,08 * 0.05 + 6,8$, уровень инфляции составит 6,8.

Если в 2018 году ключевая ставка **повысится** до 15 %, то согласно расчетам, $y = 0,08 * 0.15 + 6,8$, уровень инфляции составит 6,8.

Для оценки влияния денежной массы на уровень инфляции, нами была составлена таблица, отражающая динамику изменения денежной массы в период с 2012 по 2016 год (см. таблицу. 12) .

Таблица 12

Динамика изменения денежной массы

Год	Годовой уровень инфляции, %	Денежный агрегат М2, млрд.руб	Темп прироста М2, %
2012	6,58	25 080,6	14,4
2013	6,45	29 167,3	16,3
2014	11,36	30 625,4	5
2015	12,9	33 315,4	8,8
2016	5,38	38,417	11,2
2017	2,51	40,114,4	10,1

Источник: составлено автором

Для упрощения работы с формулами, также были обобщены и подсчитаны коэффициенты метода наименьших квадратов. (см. Таблица. 13).

Таблица 13

Коэффициенты применения метода наименьших квадратов для денежной массы

	x	y	x ²	y ²	x*y
	25	6,58	625	43,3	164,5
	29	6,45	841	41,6	187
	31	11,36	961	129	352,1
	33	12,9	1089	166,4	425,7
	38	5,38	1444	28,9	204,4
	40	2,51	1600	6,3	100,4
Сумма	196	45,01	6560	415,5	1434,1

Источник: рассчитано автором

Относительно денежной массы, имеем следующие коэффициенты: $X_{ср} = 32,6$; $Y_{ср} = 7,5$; $b = -0,22$; $a = 14,6$ и получаем уравнение вида: $y = -0,22x + 14,6$, где x- предполагаемые изменения.

Если в 2017 году денежная масса **снизится** до 20 млрд., то согласно расчетам: $y = -0,22 \cdot 20 + 14,6$, уровень инфляции составит 10,2.

Если в 2017 году денежная масса **увеличится** до 40 млрд, то согласно расчетам: $y = -0,22 \cdot 40 + 14,6$, уровень инфляции составит 5,8.

Обратимся к оценке влияния нормативов обязательных резервов на уровень инфляции (см. Таблица.14).

Таблица 14

Динамика изменений нормативов обязательных резервов

Год	Нормативы обязательных резервов , %		
	По обязательствам перед юридическими лицами-нерезидентами	По обязательствам перед физическими лицами	По обязательствам иным кредитных организаций
2012	5,5	4	4
2013	4,25	4,25	4,25
2014	4,25	4,25	4,25
2015	4,25	4,25	4,25
2016	5	5	5
2017	5	5	5

Источник: составлено автором

Относительно нормативов обязательных резервов, нами также были подсчитаны соответствующие коэффициенты. (см. Таблица.15).

Таблица 15

Коэффициенты применения метода наименьших квадратов для нормативов обязательных резервов

	x	y	x ²	x ²	x*y
	4	6,58	16	43,3	26,32
	4,25	6,45	18,06	41,6	27,41
	4,25	11,36	18,06	129,05	42,28
	4,25	12,9	18,06	166,41	54,83
	5	5,3	25	28,72	26,8
	5	2,51	25	6,3	12,55
Сумма	21,7	42,6	95,1	409	177,6

Источник: рассчитано автором

Относительно нормативов обязательных резервов, имеем следующие коэффициенты: $X_{ср} = 3,5$; $U_{ср} = 7$, $b = 1,39$; $a = 2$ и получаем уравнение вида: $y = 1,39x + 2$, где x - предполагаемые изменения

Если в 2017 году нормы обязательных резервов по обязательствам перед физическими лицами **уменьшатся** до 3%, то уровень инфляции = $1,39 * 0,03 + 2 = 2,04$

Если в 2017 году нормы обязательных резервов по обязательствам перед физическими лицами **увеличится** до 6%, то $y = 1,39 \cdot 0,06 + 2 = 2,08$.

Таким образом, после проведенного нами исследования, очевидно, что на уровень инфляции в стране большое влияние оказывает денежная масса, чем ключевая ставка и нормы обязательных резервов по обязательствам перед физическими лицами.

2.3. Совершенствование антиинфляционной политики и программа коррекции инфляционных ожиданий населения

2.3.1. Рекомендации по совершенствованию антиинфляционной политики

Безусловно, политика Центрального Банка задаёт ориентиры для высокого социально-экономического развития России, однако предстоит большая работа по достижению целевого показателя по инфляции в рамках режима таргетирования и повышению уровня доверия населения к проводимой антиинфляционной политике, посредством снижения инфляционных ожиданий.

В рамках совершенствования антиинфляционной политики РФ нами были разработаны следующие рекомендации:

1. Четкая регламентация взаимодействия Банка России и органов государственной власти.

Для достижения финансовой стабильности в любой стране, в том числе и в Российской Федерации, необходима точная регламентация основных направлений и принципов взаимодействия Центрального Банка и Правительства РФ.

Так, ответственность за неконтролируемое повышение цен граждане возлагают на государство в целом, а значит провалы в области

антиинфляционной политики ведут к росту недоверия граждан и руководителей предприятий к показателям государственных прогнозов социально-экономического развития как таковых, что в целом подрывает и усиливает макроэкономическую неопределенность и ухудшает инвестиционный климат.

2. Открытость, простота государственного регулирования для восприятия населением.

Мы считаем, что во избежание повышения социальной напряженности, необходимо все предполагаемые действия в рамках государственного регулирования сделать более простыми, понятными и доступными для населения.

Особенно чувствителен вопрос повышения доверия инвесторов к правительственным прогнозам в условиях замедляющихся темпов роста экономики.

3. Работа над усилением независимости Центрального Банка и финансовых государственных органов.

Относительно снижения уровня инфляционных ожиданий населения, то требуется реальная независимость денежных властей от системы органов исполнительной власти.

В мировой практике конфликт между задачами фискальной и монетарной политики разрешается через формальное отделение ЦБ от исполнительной власти и наделение его необходимой автономией, однако наличие формальной независимости денежных властей, не всегда означает их независимость в условиях действительности, что, в свою очередь, транслируется в низкий уровень доверия к проводимой государственной политике и повышении инфляционных ожиданий населения в целом.

Следовательно, результативная фиксация и снижение инфляционных ожиданий возможны при условии независимости Банка России от Правительства, а главное при уверенности экономических агентов в этом. Безболезненное подавление инфляции Центральным Банком возможно, в

условиях, когда у экономических агентов хозяйственной деятельности сформированы ожидания низких темпов инфляции в долгосрочной перспективе.

В такой ситуации инфляционные пики будут рассматриваться как временные и не будут провоцировать рост цен на длительный период, а это позволит денежным властям сдерживать подобные всплески без агрессивного и болезненного для экономики ужесточения денежной политики.

4. Совершенствование методов фиксации и оценки инфляционных ожиданий.

В рамках соблюдения открытости денежно-кредитного регулирования, мы предлагаем совершенствовать методологию анализа инфляционных ожиданий, в частности проводить открытые опросы финансового сектора на оценку текущей экономической ситуации, угроз и перспектив механизмов денежно-кредитной политики и ожидаемого уровня инфляции.

Важно, чтобы полученная информация была использована не только для внутреннего анализа Центральным Банком, но и была доступна для широкой общественности. Если у населения и будут возникать сомнения касательно государственной политики, то информация от реальных игроков финансового рынка позволит снизить уровень социальной напряженности, а практические советы оградят население от совершения ошибок, а значит поспособствуют позитивным настроениям и повысят доверие.

5. Обеспечение доступности кредитов для предприятий под низкий процент.

Также считаем важным стимулировать деятельность коммерческих банков в области кредитования производственных предприятий путём предоставления кредитов под низкие процентные ставки и одобрения кредитов по специальным условиям, поскольку некоторые предприятия в условиях высокого спроса на продукцию не способны увеличивать объемы производства в силу недостаточного финансирования. Доступные кредиты

для предприятий определяют их успешное развитие, а это позволит предотвратить инфляцию спроса и продвижению экономики в целом.

6. Прогнозирование и планирование дефляции, разработка программ по ее преодолению.

Стоит отметить, что Центральный Банк должен уделять большее внимание к процессам дефляции, возможно руководствоваться зарубежным опытом при осуществлении денежно-кредитного регулирования, а также привлекать экспертов для совместного анализа и разработке программ по преодолению дефляции.

Как уже было отмечено в нашей работе, в 2017 году действительно был достигнут минимальный за всю историю уровень инфляции, и действительно, социально экономическая ситуация стабилизируется, снижается уровень ключевой ставки, кредиты становятся доступнее, однако население не готово это воспринимать и продолжает пассивную, осторожную политику по отношению к прогнозам и комментариям властей об улучшении экономической ситуации в стране.

7. Формирование готовности населения к пониманию государственных мер по регулированию социально-экономических процессов через финансовое просвещение.

Безусловно необходимо продолжать работать над прозрачностью государственной монетарной и фискальной политики, повышением открытости и публичности денежно-кредитного регулирования, но не стоит забывать о населении и формировать готовность к пониманию текущих процессов посредством финансового просвещения, поэтому мы предлагаем проект по созданию ресурсного центра по финансовой грамотности.

2.3.2. Проект по созданию ресурсного центра финансовой грамотности

В современном мире финансовая грамотность населения приобретает всё большую значимость, и действительно ведь уровень ее развитости во

многим определяет успешное социально-экономическое развитие территории и страны в целом.

Сегодня правительство заинтересовано в повышении финансовой грамотности на территории Российской Федерации, о чем свидетельствуют многочисленные нормативно-правовые акты, правительственные документы, в частности, Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 - 2023 годы [5].

Активно проводится разработка методических материалов, информационных сайтов Банка России, Министерства финансов, направленных на обучение граждан нашей страны ответственному, грамотному поведению в мире финансов и повышения уровня и качества жизни, но стоит заметить, что в настоящий момент проводимые опросы Центрального Банка РФ для измерения потребительских настроений и инфляционных ожиданий, не учитывают примерный возраст респондентов, их социальный статус, уровень доходов, должность участников, что не дает достоверной картины относительно результатов исследования.

На наш взгляд, изменение структуры опросов позволит более точно оценивать настроения и ожидания различных социальных групп и грамотно их корректировать.

Более того, согласно материалам нашего исследования, граждане предельно осторожно относятся к государству и проводимой им государственной политике во всех сферах жизни общества. Не имея понимания общих макроэкономических показателей, население не способно адекватно оценивать проводимую политику государства, поскольку недостаточно правильно понимает важность и значимость принимаемых мер.

В частности, относительно антиинфляционной политики государства, далеко не все понимают сущность и значение ключевой ставки ЦБ РФ и не способны достоверно воспринимать ее повышение или понижение с точки зрения ее эффекта для экономики. В силу своей неосведомлённости, многие

связывают понижение этого показателя с ухудшением социально-экономической ситуации, что порождает напряженность в обществе.

Таким образом, не обладая необходимыми теоретическими знаниями, население не имеет мотивации к финансовому самообразованию и не способно улучшить уровень собственного благосостояния, тем более поспособствовать социально-экономическому развитию своей страны.

Отсутствие трансдисциплинарного подхода в повышении финансовой грамотности населения, затрудняет процесс финансового просвещения населения, проводимого Центральным Банком России и Министерством финансов. Более того, снижается качество и эффективность процесса усвоения и дальнейшего использования знаний населением, поэтому в качестве вспомогательного механизма, мы предлагаем создание центра по финансовой грамотности, который при осуществлении своей деятельности будет учитывать индивидуальные психологические и социальные особенности той или иной категории населения и позволит действительно научить граждан разбираться в сущности финансовых операций и успешно применять теоретические знания на практике.

В рамках управления инфляцией, создание ресурсного центра позволит удерживать инфляцию в допустимых значениях и снизить эффект от негативных последствий инфляции, благодаря снижению инфляционных ожиданий населения, повышению доверия населения к проводимой антиинфляционной политике. Финансовая грамотность населения поспособствует развитию малого и среднего бизнеса, укреплению национальной валюты, снижению уровня бедности населения и как следствие, сокращению расходов в социальной сфере, а также позволит минимизировать риски финансового мошенничества и снизить нагрузку на органы государственной власти.

Создание центра будет содействовать достижению стабильного экономического роста, увеличению ВВП РФ и ВРП субъектов РФ и успешному развитию национальной экономики в долгосрочном периоде.

Офис консультационного центра будет находиться в городе Екатеринбург, где и будут проходить уроки по финансовой грамотности, а также будет активно поддерживаться выездная работа к населению. Предполагается консультирование социальных групп разных возрастов, заинтересованных в повышении своей финансовой грамотности или в решении конкретного финансового вопроса. Для центра будет арендовано помещение, соответствующее государственным стандартам, для обеспечения образовательной деятельности.

Карточка проекта

Название проекта	Региональный ресурсный центр финансовой грамотности "Первый шаг"
География проекта	Проект является межрегиональным, в частности в него включены Челябинская, Курганская, Свердловская, Тюменская области и Пермский край. Базовая площадка- город Екатеринбург
Начало реализации	01.01.2019
Окончание реализации	31.12.2019
Краткая аннотация	<p>Для формирования у граждан культуры финансового поведения и достижения роста уровня финансовой грамотности требуется комплексное воздействие, направленное на привлечение внимания к данной проблеме, формирование устойчивой мотивации к самообразованию, содействие активному участию в мероприятиях, посвященных финансовому образованию.</p> <p>Открытие регионального центра финансовой грамотности населения «Первый шаг» позволит организовать учебно-консультационный центр, представляющий собой интеграцию школы и консалтинговой организации в едином учреждении.</p> <p>Обращающиеся в центр смогут</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. записаться на неформальный 24-часовой бесплатный тренинг-курс по основам финансовой грамотности 2. 36-часовой тренинг-курс «Финансовая грамотность» на коммерческой основе, 3. принять участие в семинаре/вебинаре/коучинге, 4. проконсультироваться у сотрудников центра online, либо у финансовых экспертов лично, 5. получить справочную информацию и практические навыки использования того или иного

	инструмента.
Описание проблемы, решению/снижению остроты которой посвящен проект	<p>Сегодня финансовые институты и научные организации в рамках повышения финансовой грамотности населения, предлагают использовать различные инструменты для сохранения и приумножения доходов, такие как открытие вкладов, инвестиционных счетов, получение налоговых вычетов, обучают рациональной оценке финансовых предложений и осуществлению выбора для достижения своих целей.</p> <p>Однако, как показало наше исследование, такого информирования недостаточно, ведь население не проявляет активной позиции к использованию финансовых инструментов и в силу недостаточного понимания боится осуществлять какие-либо действия на рынке. И этому есть своё объяснение, ведь зачастую информация о каком-либо финансовом инструменте носит теоретический характер, не предполагая четких шагов ее практического применения. К тому же при обучении не учитываются социальный статус, возраст, а также личностные особенности индивидов.</p> <p>Следовательно, обладая необходимыми теоретическими знаниями, население не имеет мотивации к финансовому самообразованию и не способно улучшить уровень собственного благосостояния, тем более поспособствовать социально-экономическому развитию своей страны.</p> <p>Об этом также свидетельствуют уровень закредитованности населения и уровень бедности.</p> <p>На 01.10.2017 в Свердловской области физическим лицам выдано кредитов на сумму 202,9 млрд. рублей, совокупная сумма задолженности населения Свердловской области по кредитам составляет 381 млрд. рублей.</p> <p>Численность населения Свердловской области с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2017 году составила 440,5 тыс. человек против 436 тыс. человек в 2016 году, таким образом, уровень бедности на Среднем Урале вырос с 10,1% до 10,2%</p> <p>Согласно опросу НАФИ, проведенному в январе 2018 года, по состоянию на 2017 год в России 20% жителей хватает денег только на еду. 5% опрошенных не хватает средств даже на пропитание.</p> <p>Кроме того, в 2018 году, по сравнению с 2017 годом, доля малообеспеченных в России увеличилась на 4 процентных пункта и составила 20%.</p> <p>Аналитики отмечают, что лишь 2% опрошиваемых отметили, что могут приобрести автомобиль, квартиру или дачу, а 19% могут позволить себе купить бытовую технику и мебель.</p>

	<p>Неутешительные показатели указывают на наличие проблем в принятии решений и отсутствие навыков и опыта обращения с финансовыми инструментами.</p>
Основные целевые группы	<p>Молодежь в возрасте от 14 до 35 лет, трудоспособное население в возрасте от 35 до 55 лет</p>
Основная цель	<p>Цель: повышение уровня финансовой грамотности населения на базе создаваемого ресурсного центра в 2019 году, посредством финансового просвещения в вопросах управления личными финансовыми потоками через налоговую и инвестиционную грамотность, информировании о мерах социальной поддержки населения и государственных программах поддержки малого и среднего предпринимательства.</p> <p>Подцели:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) повысить интерес к финансовой грамотности; 2) обучить основам разумного финансового поведения; 3) научить выявлять причины финансовых проблем и находить пути их разрешения 4) сформировать мотивацию к приобретению финансовых знаний и навыков; 5) снизить боязнь применения финансовых инструментов;
Задачи проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1) Разработать и применить методики грамотного финансового поведения с учетом возрастной психологии, адаптированных для разных возрастных и социальных категорий граждан; 3) Организовать обучающие мероприятия, тренинги с привлечением экспертов-практиков, посвященные финансовому образованию населения и практической отработке навыков финансово грамотного поведения 5) Осуществление индивидуального консультирования граждан; 6) Мониторинг уровня финансовой грамотности населения региона. 7) Разработать и реализовать тренинг-курс 24часовой по основам финансовой грамотности; 8) Разработать и реализовать 36-часовой тренинг курс «Финансовая грамотность»
Новизна проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. создание единого коммуникативного пространства по основам финансовой грамотности 2. ликвидация заблуждений и страхов граждан по использованию тех или иных финансовых инструментов 3. персональный подход и индивидуальное консультирование

	<p>4. обучение рациональному использованию финансовых инструментов с учётом возрастной психологии</p> <p>5. содействие к формированию мотивации к финансовому самообразованию</p> <p>6. формирование культуры финансового поведения</p> <p>7. наиболее свежая информация от экспертов в сфере финансов и индивидуальное консультирование;</p> <p>8. интеграция отраслей финансовых знаний;</p> <p>9. достоверная информация от экспертов и спикеров.</p>
Методы реализации	<p>1) Разработка и реализация тренинг-курсов; семинаров, круглых столов, форумов с привлечением экспертов</p> <p>2) Аудиторные выступления в территориях (с фотоотчётами)</p> <p>3) Публикации в СМИ и на информационных порталах;</p> <p>4) Видеоролики;</p> <p>5) Печатная продукция</p> <p>6) online-консультирование (через сайт</p> <p>7) раздаточные материалы (разработка брошюры, верстка, издание и печать)</p>
Количественные показатели	<p>1. Количество участников проекта - 1200 человек;</p> <p>2. Будет создан и разработан тренинг-курс 24-часовой по основам финансовой грамотности;</p> <p>2) Будет создан и разработан 36-часовой тренинг-курс «Финансовая грамотность».</p>
Качественные показатели	<p>Ресурсный центр позволит оптимизировать бюджет физических лиц, повысить уровень и качество жизни, снизить социально-экономическую напряжённость и пугающие цифры, заявленные ранее, изменятся в лучшую сторону: жители станут принимать взвешенные решения в отношении финансовых инструментов, начнут грамотно инвестировать и сформируют налогооблагаемый пассивный доход, будут осуществлять рациональное планирование личного бюджета, а главное сформируют ответственное отношение к личным финансам</p>
Мультипликативность	<p>Опыт распространения проекта будет основан на открытии филиалов центра в других субъектах РФ.</p>
Смета проекта	

№ п/п	Статья затрат	Единица	Количество	Стоимость единицы	Всего
1	2	3	4	5	6
1.	Трудовые выплаты	в год			0
1.1.	Зарплата сотрудников проекта (с указанием должностей)	в месяц	72	11163	803736
1.3.	Взносы на заработную плату	в месяц	72	2368	170496
2.	Транспортные расходы				
2.2.	Поездки по Свердловской области	Договор подряда	54800	7	383600
3.	Оборудование и материалы	в год			234470
4.	Обслуживание офиса проекта				
4.1.	Аренда помещений	в месяц	26000	12	312000
4.2.	Коммунальные платежи	в месяц	10000	12	120000
4.3.	Канцелярские товары	в год			43,66
4.4.	Услуги связи	в месяц	330	12	3960
5.	Услуги за пользование интернетом	в месяц	350	12	4200
6	Затраты на информирование о проекте, видеоматериалы, методички	в год			413.175
	Итого				2032505,66
№ п/п	Статья затрат	Единица	Количество	Стоимость единицы	Всего
1	2	3	4	5	6
1.	Трудовые выплаты	в год			0

1.1.	Зарплата сотрудников проекта (с указанием должностей)	в месяц	72	11163	803736
1.3.	Взносы на заработную плату	в месяц	72	2368	170496
2.	Транспортные расходы				
2.2.	Поездки по Свердловской области	Договор подряда	54800	7	383600
3.	Оборудование и материалы	в год			234470
4.	Обслуживание офиса проекта				
4.1.	Аренда помещений	в месяц	26000	12	312000
4.2.	Коммунальные платежи	в месяц	10000	12	120000
4.3.	Канцелярские товары	в год			43,66
4.4.	Услуги связи	в месяц	330	12	3960
5.	Услуги за пользование интернетом	в месяц	350	12	4200
6	Затраты на информирование о проекте, видеоматериалы, методички	в год			413.175
	Итого				2032505,66
№ п/п	Статья затрат	Единица	Количество	Стоимость единицы	Всего
1	2	3	4	5	6
1.	Трудовые выплаты	в год			0
1.1.	Зарплата сотрудников проекта (с указанием должностей)	в месяц	72	11163	803736
1.3.	Взносы на заработную плату	в месяц	72	2368	170496

2.	Транспортные расходы				
2.2	Поездки по Свердловской области	Договор подряда	54800	7	383600
3.	Оборудование и материалы	в год			234470
4.	Обслуживание офиса проекта				
4.1,	Аренда помещений	в месяц	26000	12	312000
4.2.	Коммунальные платежи	в месяц	10000	12	120000
4.3.	Канцелярские товары	в год			43,66
4.4.	Услуги связи	в месяц	330	12	3960
5.	Услуги за пользование интернетом	в месяц	350	12	4200
6	Затраты на информирование о проекте, видеоматериалы, методички	в год			413.175
	Итого				2032505,66

Таким образом, затраты на создание ресурсного центра относительно небольшие, если сравнивать с государственным бюджетом РФ на 2019 год, который составляет около 15,54 триллиона рублей. На наш взгляд, результат работы ресурсного центра, не только с теоретическим изучением, но и практическим научением не заставит себя долго ждать и более того поспособствует успешному социально-экономическому развитию.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В рамках исследования потребительских, сберегательных, финансовых и кредитных настроений и инфляционных ожиданий, нами было проведено анкетирование населения. При последующей обработке результатов в программе STATISTICA 10, нами была получена восьми факторная структура. В ходе интерпретации полученных результатов было выявлено, что потребительские настроения находятся в тесной взаимосвязи с проводимой антиинфляционной политикой. Было выявлено, что большая часть населения испытывает некоторые финансовые трудности и вынуждена ограничивать себя в затратах, но к приобретению необходимых для жизни товаров и услуг это не относится. В большей степени, граждане испытывают трудности и предельно осторожно относятся к прогнозам и проводимой монетарной политике государства в силу пассивного финансового поведения на рынке и недостаточном уровне финансовой грамотности, проявляющемся в непонимании сути принимаемых государственных мер и пассивной позицией по улучшению уровня своего благосостояния.

Также нами была проанализирована динамика инфляции с 2008 по 2018 год, было выявлено что скачки инфляции обусловлены трудностями социально-экономического развития РФ и подкреплены обострением международной обстановки.

В 2017 году государством была грамотно построена и реализована антиинфляционная политика, благодаря которой был минимальный уровень инфляции за всю историю РФ, однако еще предстоит большая работа по достижению целевого показателя инфляции и снижению инфляционных ожиданий населения.

Исходя из анализа динамики инфляции, можно сделать вывод, что инфляция является довольно-таки уязвимым показателем по отношению в внешней и внутренней политике государства. Для поддержания ее

допустимых значениях необходим баланс социально-экономического и внешнеполитического развития.

В ходе работы, нами был проведен корреляционный анализ с применением методов наименьших квадратов для выявления более результативных инструментов Банка России, используемых для управления инфляцией. Выявлено, что на уровень инфляции в стране из всех инструментов большее влияние оказывает денежная масса

Также нами были предложены и обоснованы рекомендации по совершенствованию антиинфляционной политики Центрального Банка и разработан проект по созданию ресурсного центра по финансовой грамотности, который будет содействовать финансовому просвещению граждан, повышению доверия к органам государственной власти и снижению уровня инфляционных ожиданий населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день, в условиях экономического кризиса и социальной напряженности, тема эффективного управления инфляцией не теряет своей актуальности, что обусловлено неразрывной связью инфляции с макроэкономическими показателями и социально-экономическим развитием общества и государства в целом.

При исследовании инфляции как сложного процесса и причин ее порождающих, было выявлено, что инфляция представляет собой очень важный и значимый для экономики социально-экономический процесс, который не сводится определённо к денежному феномену и зачастую вызван совокупностью факторов спроса и предложения.

Нами также было установлено, что далеко не каждая инфляция представляет опасность, так как незначительный уровень инфляции носит стимулирующий характер экономического развития, поскольку позволяет корректировать цены и перераспределять доходы относительно меняющихся условий производства и потребления.

Ознакомившись с сущностью денежно-кредитной политики, было установлено, что она представляет собой комплекс мер, осуществляемых Центральным Банком в области денег и кредита, направленных на поддержание темпов экономического роста и сдерживание макроэкономических показателей в допустимых значениях, а от того, насколько качественно будет разработана и внедрена политика зависит будущее развитие страны. В зависимости от целей государство осуществляет выбор между двумя направлениями денежно-кредитной политики, так может быть реализована сдерживающая или стимулирующая политика.

Было установлено, что в качестве основных инструментов, используемых в рамках антиинфляционной политики России, применяют: изменение ключевой ставки и ставки рефинансирования соответственно,

изменение нормативов обязательных резервов, операции на открытом рынке и управление денежной массой, а именно эмиссия денежных средств.

В ходе написания выпускной квалификационной работы, нами было проведено анкетирование населения для анализа влияния инфляции на уровень и качество жизни граждан, анализа потребительских настроений инфляционных ожиданий. Посредством обработки полученных результатов в программе STATISTICA 10, нами была получена восьмифакторная структура. Было выявлено, что инфляционные ожидания граждан тесно связаны с проводимой антиинфляционной политикой. Большое значение в потребительских настроениях имеет пассивность граждан по изменению, улучшению своего материального отношения, поиске источников пассивного дохода. Население ощущает на себе и испытывает некоторые финансовые трудности, но не готово что-либо менять в своей жизни, ожидая помощь от государства. На наш взгляд, причиной такого поведения является недостаточный уровень финансовой грамотности населения.

Нами была проанализирована современная динамика инфляционных процессов с 2008 по 2018, выявлены причины, спровоцировавшие высокий уровень инфляции в 2008, 2014 и 2015 годах. Установлено, что инфляция является очень чувствительным показателем по отношению к внутренней и внешней политике государства. Для поддержания ее в допустимых значениях необходим баланс социально-экономического и внешнеполитического развития страны

Рассмотрена антиинфляционная политика России в 2017 году и достижение исторического минимума по уровню инфляции в РФ, который составил 2,51%, а также проанализирован прогноз ожидаемой инфляции в период с 2018 по 2020 год.

Одну из главных позиций в нашей работе заняло исследование результативности инструментов ЦБ РФ относительно управления инфляцией, с применением метода наименьших квадратов, в ходе которого мы выявили сильную зависимость уровня инфляции от изменения денежной массы.

Также разработан проект по созданию ресурсного центра по финансовой грамотности населения, который будет содействовать финансовому просвещению граждан, повышению доверия к органам государственной власти, снижению уровня инфляционных ожиданий, росту деловой активности и успешному социально-экономическому развитию в целом. Примерная стоимость функционирования центра в год составит 2032505,66 рублей, а совокупная сумма задолженности населения Свердловской области по кредитам по данным от 01.10.2017 составляет 381 млрд. рублей. При такой, достаточно неутешительной статистике, создание центра финансового просвещения – это выход к улучшению благосостоянию населения, а главное инструмент для того, чтобы изменить устрашающие цифры в лучшую сторону.

Безусловно, в нашей работе мы отразили лишь некоторые аспекты, касающиеся государственного управления инфляционными процессами и многое, еще предстоит изучить, но тем не менее, мы убедились, в том, что инфляция – это проблема всеобъемлющего характера, для решения которой имитирования денежной массы в обращении недостаточно.

Независимая денежно-кредитная политика Банка России должна сохранять свою приоритетную антиинфляционную направленность, однако ее эффективность во многом зависит от более тесной координации с налогово-бюджетным, структурным, региональным и другими направлениями экономической политики.

Инфляция во многом определяет уровень социально-экономического развития общества и государства, а значит, учёт особенностей и специфических факторов проявления инфляции, разработка и совершенствование механизмов управления этим сложным социально-экономическим процессом, позволит выявить новые механизмы для стабилизации экономики и дальнейшего повышения качественных показателей уровня жизни населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2017) [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/667b790e9debaf2fdbf21a1db000af189a0cc257/

2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) [Электронный ресурс]: - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

3. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2018 год и период 2019 и 2020 годов [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282452/0ce1aab1c92dff3b24a680acc8ec8bd0dca5035a/

4. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и на период 2018-2019 годов [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207008/

5. Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 - 2023 годы от 25 сентября 2017 г. N 2039-р [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278903/39ec12b6377db7506f0726bd8f489685673ccb8d/

6. Указание Банка России от 13.11.2017 N 4604-У "Об обязательных резервных требованиях" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/?PrtId=other_16877

7. Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 07.02.2017) "О Счетной палате Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017) [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144621/01fbae25b3040955277cbd70aa1b907cceda878e/

8. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018) [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/

9. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.12.2017) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/

10. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/

11. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления. [Учебное пособие] / Г. В. Атаманчук. - 2-е изд., -М.: Омега-Л, 2011. - 525 с.

12. Бахрах Д.Н Административное право России [Учебное пособие]/ [Текст] Д.Н.Бахрах- 5-е изд. Эксмо, 2016-640с.

13. Бердышев А.В., Стацевичюте П.М., Хинкиладзе М.М. Особенности таргетирования инфляции в России [Текст]//Журнал: Экономика и социум 2016 № 1(20) С 107-108

14. Беспалова О.В. Обзор факторов, влияющих на эффективность денежно-кредитной политики центрального банка [Текст]// Журнал «Проблемы учёта и финансов» 2013. № 4(12) С.1-3

15. Бикалова Н.А., Епхиева Ю.С., Реброва В.В. Денежно-кредитная политика банка России как составная часть экономической политики государства [текст]// Международный научный журнал «Символ науки» 2016 №7

16. Василенко И. А. Государственное и муниципальное управление: [Учебное пособие] / [Текст] И.А.Василенко-6-е изд.,-М.: Издательство Юрайт, 2014. - 494 с.

17. Веслополова Д.С., Васюкова Л.К. Инфляция в России: причины и

пути решения проблемы [Текст] //Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 мая 2017 г.)

18. Видяпин В.И. Экономическая теория. [Учебное пособие] / В.И. Видяпин. – М.:ИНФРА-М, 2015. – 672 с.

19.Волынкина А.А., Новичкова Э.Н., Пацук О.В Инфляция и антиинфляционная политика в России// [Текст]// Журнал «Социально-экономические науки и гуманитарные исследования»2016-№12 с.6-11

20.Горюнов Е., Дробышевский С., Трунин П., Денежно-кредитная политика Банка России: стратегия и тактика [Текст] // Журнал «Вопросы экономики» 2015. - № 4. - с. 53-85.

21. Дрючевский Д.В. Инфляция как экономический феномен с позиций различных школ и направлений экономической науки [Текст] //Вестник Челябинского государственного университета. 2012.-№ 19 (273). С. 26–31.

22. Иванов М.Е. Мегарегулятор финансового рынка России: проблемы становления и пути совершенствования [Текст] /Журнал «Финансы и кредит» /2016 № 4 (6) / С.81-86

23.Кейнс Дж. М. Трактат о денежной реформе // [Текст] Кейнс Дж. М. Избр. произведения. М.: Экономика, 1993.

24. Коцофана Т.В. Сущность инфляции и ее содержание в современной российской экономике [Текст]//Научный журнал НИУ ИТМО. «Экономика и экологический менеджмент» 2014 №1, С 1-7

25. Кравцова Г.И., Кузьменко Г.С, Кравцов Е.И и др. Деньги, кредит, банки: Учеб. /. Кравцова Г.И, Кузьменко Г.С., Кравцов Е.И и др.; Под ред Г.И. Кравцовой. — Мн.: БГЭУ,2003. — 527 с.

26.Лисицин И.В. Экономика и ее составляющие. [Учебное пособие] /И.В. Лисицин. – М.: Юпитер-Л, 2016. – 196 с.

27.Логвиненко Е.В. Макроэкономический механизм реализации политики инфляционного таргетирования [Текст]/ Научно-практический журнал «Заметки ученого»,2016-№3

- 28.Маркс К. «Капитал» (1867)//[Текст] Издательство: Эксмо 2016
- 29.Мокеева Н.Н, Красногор В.Б. Инструменты денежно-кредитной политики Банка России в современных условиях. [Текст] //Вестник УрФУ. 2012 №4 с.151-162
- 30.Наследов А.Д. IBM SP SS Statistics 20 и AMOS: профессиональный статистический анализ данных.-СПб.: Питер, 2013-416 с.
31. Организация деятельности центрального банка: [Учебное пособие] / Рудько-В.В. Силиванов, Н.В. Кучина, М.А. Жевлакова. - Москва: КноРус, 2016. - 199 с.
32. Прогноз инфляции на 2017-2020 годы в России [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://apicon.ru/prognoz-inflyatsii-na-gody-v-rossii>
- 33.Радченко А. И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход/ Учебник.- 3-еизд., - М.: ИКЦ «Март»; 2007. — 608 с
- 34.Рой О.М. Основы государственного и муниципального управления [Учебное пособие] — 4-е изд. -СПб.: Питер, 2013. -448 с.
35. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н., Административное право: [Учебное пособие]- 5 -е изд., М. : Норма : ИНФРА-М, 2018.-576 с.
36. Самуэльсон А., Нордхаус В.Д. Экономика / Пер. с англ. [Учебное пособие] /М.: Изд-во БИНОМ, 1997. – 800 с
37. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов (1776) //[Текст] «Издательство «Эксмо», 2016
38. Сухарев А.Н. Об определении количественных параметров денежной эмиссии Центральными Банками [текст]// Журнал «Финансы и кредит»2014 №11(578)
- 39.Турка А.С., Зотова А.И. Факторы инфляции и методы ее регулирования [Текст]/Международный научный журнал «Символ науки» 2015-№12 С.1-4
- 40.Фридмен. М. «Теория функции потребления» (1957 г.)
- 41.Худякова А.С. Государственное управление и государственное

регулирование: проблемы взаимосвязи [Текст]//Журнал «Управленческое консультирование».2014 №12 С.201-206

42. Чалых Е.В. Инфляция: сущность, факторы и пути снижения в России. [Текст]//Вестник Военного университета. 2009. № 3 (19). С. 99 – 105.

43.Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления: [Учебное пособие] / [Текст]- 5-е изд., пересмотр. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 432 с.:

44.Шакирова Р.К Инфляция, антиинфляционная политика и налоги: теория и практика* [Текст]// Журнал «Финансы и кредит» / 2015. № 2-(626) // С.22-23

45. Шапиро С.А. Макроэкономика. Основы мировой экономики: [Учебное пособие] / С.А. Шапиро, О.В. Шатаева, Е.А. Марыганова и др. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015.

46.Шараборин Е.В. Инструменты денежно-кредитной политики Центрального банка РФ и их использование [Текст] // Журнал «Молодой ученый». - 2014. - №20. - с. 436-438.

47.Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, (1982). [Текст] // Москва, Директмедиа Паблишинг, 2008

48.Антиинфляционная политика России [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/antiinflacionnaya-politika.html>

49.Иерархия потребностей А.Маслоу. Большой экономический словарь [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://big_economic_dictionary.academic.ru/4990

50.Годовой отчет Банка России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/publ/?PrtlId=god>

51.Гуманитарная Энциклопедия [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/7091>

52.Инструменты денежно-кредитной политики [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/bankovskoe-delo/instrumenty-dk->

[politiki.html](#)

53.Инфляционные ожидания россиян опередили "индекс оливье" и "индекс селедки под шубой" Сайт информационного агентства «Интерфакс» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/588480>

54.Инфляция в 2016 году составила 5,38% [Электронный ресурс]/- Режим доступа: <https://bankinform.ru/news/SingleNews.aspx?newsid=84666>

55.Валютная интервенция. Словарь банковских терминов. Информационное агентство «Банки.ру» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://www.banki.ru/wikibank/valyutnaya_interventsiya/

56.Резко упал экономический оптимизм в мире. Исследовательский холдинг Ромир [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://romir.ru/studies/rezko-upal-ekonomicheskiiy-optimizm-v-mire>

57.Направления и цели денежно-кредитной политики [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/bankovskoe-delo/napravleniya-dk-politiki.html>

58. Общая теория денег и кредита // [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://bibliotekar.ru/biznes-21/34.htm>

59.Официальный сайт Банка России www.cbr.ru.

60.Официальный сайт Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://government.ru/>

61.Официальный сайт Счетной Палаты РФ» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/>

62.Последствия инфляции [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/posledstviya-inflyacii.html>

63.Причины инфляции [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/prichiny-inflyacii.html>

64.Рейтинг стран по уровню инфляции [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.statbureau.org/ru/countries-ranked-by-inflation-rate>

65.Россияне не ждут изменений в экономике [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/98041>

66.Соловьева О. МВФ советует отрицательные ставки. Рецепты зарубежных экономистов не работают в России и странах СНГ. Сайт «Независимой газеты» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.ng.ru/economics/2016-04-12/4_mvf.html

67.Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

68.Финансовый словарь Ассоциации Российских Банков [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://arb.ru/b2c/dictionary/krizis-likvidnosti-423478/>

69.Экономика и право: словарь-справочник. [Текст]// - М.: Вуз и школа. Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. 2004

70.Экономико-технологический словарь [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://economic_mathematics.academic.ru

71.Электронная библиотека. Рикардо Д. «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817)/[Электронный ресурс]-Режим доступа: <https://www.litmir.me/a/?id=230406>

**Индекс стоимости жизни по
отдельным городам Российской Федерации
(в среднем за год, в разах)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<i>Центральный федеральный округ</i>									
Белгород	0,84	0,85	0,86	0,85	0,86	0,89	0,88	0,87	0,86
Губкин	0,79	0,80	0,81	0,80	0,80	0,83	0,85	0,83	0,82
Старый Оскол	0,80	0,83	0,84	0,83	0,83	0,86	0,85	0,83	0,82
Брянск	0,91	0,91	0,92	0,91	0,92	0,96	0,96	0,96	0,96
Клинцы	0,83	0,85	0,85	0,84	0,84	0,87	0,86	0,84	0,87
Новозыбков	0,87	0,89	0,91	0,93	0,93	0,98	0,96	0,94	0,94
Навля	0,81	0,83	0,84	0,84	0,82	0,89	0,89	0,81	0,81
Владимир	1,00	1,02	1,01	1,01	1,01	1,02	1,03	1,02	1,02
Гусь-Хрустальный	0,90	0,93	0,94	0,95	0,93	0,99	0,97	0,94	0,93
Ковров	0,92	0,95	0,96	0,96	0,95	0,97	0,97	0,95	0,95
Муром	0,85	0,87	0,88	0,88	0,89	0,93	0,93	0,92	0,92
Воронеж	0,94	0,96	0,95	0,92	0,90	0,92	0,93	0,93	0,92
Борисоглебск	0,97	1,00	1,00	0,86	0,84	0,90	0,90	0,88	0,88
Иваново	0,95	0,97	0,98	0,98	0,98	1,00	1,00	0,99	0,99
Шуя	0,87	0,89	0,89	0,89	0,89	0,90	0,91	0,89	0,89
Калуга	0,92	0,93	0,93	0,93	0,93	0,99	1,00	1,00	1,01
Обнинск	0,92	0,93	0,93	0,93	0,96	0,97	0,98	0,98	0,98
Людиново	0,91	0,92	0,91	0,90	0,90	0,94	0,93	0,89	0,88
Малоярославец	0,91	0,89	0,87	0,85	0,86	0,90	0,91	0,90	0,90
Кострома	0,89	0,92	0,93	0,93	0,92	0,92	0,92	0,92	0,92
Шарья	0,89	0,92	0,95	0,95	0,91	0,91	0,92	0,89	0,91
Курск	0,89	0,89	0,89	0,88	0,86	0,87	0,87	0,88	0,87
Железногорск	0,85	0,86	0,84	0,83	0,83	0,85	0,85	0,86	0,85
Липецк	0,92	0,92	0,91	0,90	0,88	0,90	0,90	0,90	0,89
Елец	0,80	0,82	0,82	0,82	0,83	0,85	0,85	0,81	0,81
<i>Московская область</i>									
Ногинск	1,16	1,11	1,07	1,07	1,09	1,12	1,13	1,13	1,14
Красногорск	1,09	1,09	1,07	1,06	1,08	1,12	1,10	1,09	1,08
Истра	1,00	1,00	1,02	1,06	1,09	1,08	1,09	1,10	1,10
Сергиев Посад	1,09	1,09	1,08	1,05	1,04	1,04	1,02	1,02	1,02
Электросталь	0,97	0,99	1,00	1,02	1,05	1,06	1,04	1,03	1,03
Ступино	0,99	1,02	1,05	1,05	1,05	1,03	1,03	1,04	1,05
Клин	1,03	1,05	1,04	1,05	1,06	1,07	1,05	1,03	1,04
Павловский Посад	1,04	1,08	1,08	1,07	1,07	1,09	1,10	1,10	1,12
Люберцы	1,09	1,13	1,12	1,12	1,14	1,16	1,16	1,12	1,12
Орехово-Зуево	0,97	0,99	1,00	1,01	1,01	1,01	1,02	1,02	1,03
Подольск	1,08	1,06	1,06	1,06	1,06	1,09	1,11
Серпухов	1,07	1,04	1,06	1,06	1,06	1,06	1,06
Раменское	1,02	1,06	1,08	1,08	1,07	1,08	1,09	1,08	1,08

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Воскресенск	1,06	1,14	1,10	1,07	1,09	1,09	1,11	1,09	1,09
Одинцово	1,11	1,10	1,09	1,08	1,09
Орел	0,84	0,85	0,86	0,85	0,86	0,88	0,89	0,90	0,90
Ливны	0,80	0,84	0,85	0,84	0,84	0,87	0,89	0,88	0,88
Мценск	0,81	0,83	0,85	0,85	0,84	0,88	0,90	0,90	0,90
Рязань	0,99	0,99	0,97	0,97	0,95	0,93	0,94	0,93	0,93
Касимов	0,89	0,91	0,93	0,94	0,90	0,89	0,90	0,90	0,91
Сасово	0,88	0,90	0,91	0,91	0,89	0,88	0,89	0,86	0,86
Скопин	0,87	0,87	0,89	0,91	0,90	0,90	0,91	0,89	0,91
Смоленск	0,97	1,00	1,01	1,00	1,00	1,04	1,04	1,03	1,04
Рославль	0,87	0,91	0,92	0,93	0,91	0,95	0,96	0,92	0,90
Ярцево	0,87	0,92	0,91	0,92	0,91	0,94	0,95	0,92	0,91
Гагарин	0,88	0,90	0,90	0,92	0,93	0,99	0,99	0,93	0,92
Тамбов	0,85	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,89	0,90	0,89
Мичуринск	0,89	0,88	0,91	0,92	0,84	0,89	0,91	0,86	0,84
Тверь	1,02	1,02	1,01	1,03	1,02	1,02	1,02	1,01	1,00
Бежецк	0,91	0,92	0,91	0,92	0,92	0,94	0,94	0,88	0,86
Кимры	0,97	0,96	0,96	0,96	0,94	0,94	0,93	0,91	0,91
Ржев	0,95	0,94	0,95	0,94	0,90	0,89	0,90	0,87	0,85
Тула	0,90	0,91	0,91	0,92	0,91	0,93	0,95	0,95	0,96
Новомосковск	0,91	0,92	0,90	0,88	0,88	0,91	0,93	0,90	0,92
Ярославль	0,96	0,98	0,98	0,99	1,00	1,01	1,03	1,03	1,03
Рыбинск	0,82	0,83	0,85	0,86	0,87	0,89	0,91	0,88	0,87
г. Москва	1,24	1,27	1,26	1,28	1,29	1,26	1,27	1,27	1,27
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>									
Петрозаводск	0,97	0,99	1,02	1,01	1,03	1,04	1,05	1,06	1,07
Костомукша	0,99	1,07	1,09	1,07	1,03	1,06	1,06	1,01	1,02
Сегежа	1,01	1,06	1,06	1,07	1,04	1,06	1,08	1,07	1,05
Сыктывкар	1,08	1,08	1,07	1,06	1,07	1,07	1,08	1,06	1,07
Воркута	1,28	1,29	1,28	1,27	1,22	1,19	1,17	1,13	1,14
Ухта	1,15	1,17	1,14	1,12	1,13	1,13	1,12	1,10	1,10
Архангельск	1,06	1,09	1,09	1,08	1,08	1,06	1,07	1,10	1,12
Северодвинск	1,06	1,12	1,13	1,11	1,08	1,08	1,10	1,10	1,09
Котлас	1,01	1,05	1,06	1,07	1,07	1,07	1,07	1,04	1,03
Нарьян-Мар	1,74	1,68	1,68	1,63	1,56	1,56	1,54	1,54	1,51
Вологда	1,04	1,07	1,10	1,09	1,08	1,07	1,07	1,08	1,06
Великий Устюг	1,05	1,05	1,07	1,06	1,02	1,02	1,02	1,01	1,03
Череповец	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01	1,02	1,02	1,03	1,03
Калининград	1,07	1,05	1,03	1,03	1,01	1,01	1,02	1,05	1,05
Советск	1,00	0,97	0,97	0,97	0,94	0,97	0,98	0,99	0,99
Черняховск	0,95	0,97	0,95	0,97	0,91	0,95	0,96	0,96	0,97
Зеленоградск	0,99	0,99	0,97	0,95	0,93	0,94	0,94	0,92	0,97
<i>Ленинградская область</i>									

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Волхов	0,93	0,95	0,95	0,94	0,96	0,95	0,95	0,98	1,01
Выборг	1,05	1,09	1,08	1,09	1,08	1,08	1,05	1,05	1,03
Гатчина	0,97	1,02	1,00	1,01	1,03	1,03	1,02	1,03	1,07
Кингисепп	1,01	1,01	0,99	1,01	1,06	1,07	1,10
Кириши	0,96	0,99	0,99	1,01	1,01	1,00	0,99	0,98	0,98
Тихвин	0,99	0,99	1,00	1,02	1,03	1,03	1,03
Тосно	0,99	1,04	1,03	1,04	1,04	1,04	1,03	1,05	1,05
Мурманск	1,26	1,27	1,23	1,22	1,19	1,21	1,21	1,22	1,23
Апатиты	1,17	1,21	1,15	1,13	1,10	1,10	1,10	1,11	1,11
Североморск	1,30	1,34	1,34	1,35	1,26	1,26	1,23	1,20	1,22
Великий Новгород	0,93	0,96	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,97	0,97
Боровичи	0,88	0,93	0,90	0,89	0,87	0,85	0,84	0,80	0,84
Старая Русса	0,91	0,93	0,90	0,89	0,90	0,90	0,89	0,89	0,91
Валдай	0,91	0,93	0,93	0,95	0,94	0,95	0,93	0,92	0,93
Псков	0,93	0,95	0,96	0,97	0,98	0,99	1,00	1,01	0,99
Великие Луки	0,89	0,92	0,93	0,93	0,93	0,97	0,98	0,97	0,99
Остров	0,88	0,90	0,89	0,90	0,91	0,96	0,96	0,92	0,93
г.Санкт-Петербург	1,07	1,09	1,08	1,08	1,09	1,08	1,08	1,10	1,11
<i>Южный федеральный округ</i>									
Майкоп	0,91	0,92	0,91	0,91	0,89	0,92	0,93	0,93	0,93
Элиста	0,83	0,85	0,85	0,86	0,86	0,88	0,88	0,87	0,88
Городовиковск	0,85	0,83	0,86	0,86	0,86	0,88	0,89	0,72	0,73
Лагань	0,90	0,92	0,92	0,92	0,91	0,92	0,92	0,70	0,71
Симферополь	0,89	0,96	0,98
Евпатория	0,85	0,94	0,98
Керчь	0,91	0,98	1,00
Ялта	0,92	0,98	1,02
Краснодар	0,97	0,98	0,95	0,94	0,95	0,97	0,97	0,98	0,99
Армавир	0,94	0,99	0,93	0,93	0,92	0,99	1,00	0,98	0,98
Ейск	0,93	1,01	0,96	0,94	0,93	0,97	0,98	0,98	0,99
Новороссийск	0,96	1,02	0,98	0,97	0,98	1,03	1,02	1,01	1,03
Сочи	1,06	1,09	1,09	1,08
Туапсе	0,98	0,98	0,93	0,93	0,92	1,00	1,03	0,99	0,99
Астрахань	0,89	0,90	0,91	0,90	0,90	0,91	0,93	0,95	0,96
Волгоград	0,91	0,93	0,92	0,93	0,91	0,90	0,93	0,93	0,93
Камышин	0,83	0,86	0,86	0,86	0,83	0,85	0,88	0,89	0,90
Ростов-на-Дону	0,98	0,99	0,98	0,99	0,99	1,00	0,99	1,00	0,98
Волгодонск	0,94	0,96	0,96	0,95	0,96	0,96	0,96	0,91	0,91
Миллерово	0,89	0,90	0,94	0,94	0,93	0,95	0,97	0,95	0,94
Новочеркасск	0,94	0,97	0,95	0,95	0,94	0,97	0,97	0,94	0,93
Таганрог	0,89	0,91	0,92	0,93	0,93	0,96	0,96	0,92	0,91
Шахты	0,99	1,03	1,04	1,01	1,01	1,05	1,04	1,00	1,00

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

г.Севастополь	0,95	1,01
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Северо-Кавказский федеральный округ</i>									
Махачкала	0,93	0,94	0,94	0,95	0,95	0,94	0,95	0,96	0,96
Дербент	0,80	0,85	0,86	0,86	0,87	0,87	0,87	0,79	0,79
Хасавюрт	0,78	0,82	0,85	0,86	0,84	0,82	0,84	0,76	0,74
Кизляр	0,77	0,80	0,81	0,81	0,82	0,78	0,81	0,78	0,78
Назрань	0,90	0,93	0,91	0,90	0,87	0,84	0,86	0,74	0,73
Магас	0,91	0,90	0,87	0,85	0,87	0,75	0,70
Малгобек	0,88	0,90	0,89	0,88	0,85	0,84	0,85	0,74	0,70
Нальчик	0,82	0,83	0,83	0,85	0,88	0,91	0,92	0,92	0,92
Прохладный	0,77	0,79	0,80	0,80	0,81	0,85	0,85	0,83	0,84
Черкесск	0,87	0,90	0,90	0,91	0,92	0,95	0,95	0,95	0,95
Карачаевск	0,84	0,88	0,89	0,88	0,86	0,89	0,91	0,87	0,87
Владикавказ	0,84	0,87	0,87	0,88	0,88	0,91	0,90	0,91	0,90
Грозный	0,92	0,98	0,99	0,98	0,96	0,98	1,00	0,88	0,87
Гудермес	0,86	0,90	0,90	0,91	0,90	0,92	0,93	0,78	0,77
Ставрополь	1,00	1,02	1,01	0,99	0,96	0,97	0,96	0,96	0,96
Буденновск	0,91	0,94	0,95	0,95	0,92	0,95	0,95	0,91	0,92
Невинномысск	0,90	0,94	0,94	0,94	0,87	0,84	0,84	0,82	0,83
Пятигорск	0,99	1,02	0,99	0,94	0,89	0,91	0,93	0,91	0,92
<i>Приволжский федеральный округ</i>									
Уфа	0,90	0,93	0,93	0,91	0,91	0,93	0,95	0,96	0,98
Нефтекамск	0,81	0,83	0,84	0,84	0,86	0,88	0,89	0,88	0,89
Сибай	0,82	0,85	0,86	0,86	0,86	0,86	0,89	0,87	0,87
Стерлитамак	0,80	0,84	0,86	0,87	0,87	0,86	0,86	0,82	0,84
Йошкар-Ола	0,83	0,85	0,86	0,86	0,86	0,88	0,89	0,89	0,89
Волжск	0,85	0,88	0,88	0,86	0,84	0,86	0,88	0,86	0,86
Саранск	0,84	0,88	0,90	0,90	0,89	0,90	0,90	0,87	0,86
Ковылкино	0,80	0,81	0,83	0,82	0,80	0,82	0,81	0,76	0,77
Казань	0,85	0,88	0,88	0,89	0,91	0,93	0,92	0,91	0,90
Зеленодольск	0,80	0,83	0,84	0,85	0,86	0,89	0,89	0,88	0,88
Набережные Челны	0,79	0,84	0,85	0,85	0,88	0,90	0,89	0,87	0,86
Ижевск	0,86	0,89	0,90	0,90	0,91	0,94	0,94	0,95	0,94
Воткинск	0,80	0,83	0,84	0,84	0,83	0,85	0,89	0,90	0,89
Можга	0,80	0,83	0,84	0,85	0,84	0,85	0,84	0,83	0,83
Чебоксары	0,87	0,89	0,89	0,89	0,88	0,89	0,89	0,89	0,88
Канаш	0,79	0,80	0,81	0,80	0,80	0,83	0,83	0,84	0,83
Пермь	1,05	1,06	1,05	1,06	1,04	1,03	1,01	1,01	1,00
Березники	0,99	0,99	0,99	0,98	0,96	0,94	0,92	0,92	0,92
Чайковский	0,88	0,90	0,90	0,88	0,87	0,86	0,85	0,86	0,88
Кудымкар	0,84	0,85	0,84	0,83	0,83	0,85	0,86	0,85	0,85
Киров	0,96	0,97	0,98	0,97	0,97	0,95	0,95	0,94	0,92
Кирово-Чепецк	0,90	0,94	0,96	0,96	0,97	0,96	0,94	0,91	0,89
Нижний Новгород	1,00	1,00	1,01	1,01	1,02	1,04	1,03	1,02	1,03

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Арзамас	0,89	0,89	0,89	0,89	0,89	0,91	0,91	0,87	0,89
Дзержинск	0,94	0,93	0,94	0,94	0,92	0,95	0,96	0,93	0,93
Городец	0,92	0,92	0,93	0,93	0,92	0,95	0,95	0,90	0,90
Лысково	0,88	0,89	0,89	0,89	0,88	0,90	0,91	0,87	0,88
Семенов	0,87	0,89	0,89	0,88	0,88	0,93	0,94	0,90	0,90
Урень	0,94	0,96	0,96	0,95	0,89	0,94	0,95	0,91	0,88
Оренбург	0,88	0,88	0,89	0,89	0,90	0,90	0,91	0,90	0,90
Бузулук	0,87	0,90	0,91	0,90	0,88	0,89	0,89	0,89	0,88
Орск	0,82	0,83	0,85	0,84	0,84	0,84	0,84	0,84	0,85
Пенза	0,88	0,90	0,90	0,88	0,87	0,88	0,88	0,88	0,88
Кузнецк	0,81	0,83	0,84	0,83	0,83	0,84	0,85	0,85	0,85
Сердобск	0,85	0,88	0,90	0,88	0,86	0,87	0,89	0,89	0,89
Самара	1,05	1,04	1,04	1,05	1,02	1,00	1,00	0,99	0,96
Сызрань	1,02	0,98	0,98	0,98	0,94	0,94	0,94	0,93	0,92
Тольятти	1,03	1,00	0,99	0,98	0,98	0,96	0,96	0,96	0,93
Саратов	0,91	0,93	0,92	0,92	0,93	0,92	0,92	0,92	0,92
Балаково	0,75	0,78	0,78	0,80	0,79	0,79	0,80	0,78	0,78
Балашов	0,74	0,74	0,75	0,75	0,75	0,77	0,78	0,76	0,75
Ртищево	0,77	0,77	0,77	0,78	0,78	0,80	0,79	0,77	0,80
Ульяновск	0,88	0,89	0,90	0,90	0,91	0,91	0,92	0,94	0,95
Димитровград	0,82	0,84	0,85	0,85	0,88	0,88	0,90	0,87	0,88
<i>Уральский федеральный округ</i>									
Курган	0,92	0,95	0,96	0,96	0,95	0,97	0,98	0,99	0,99
Шадринск	0,88	0,89	0,90	0,90	0,89	0,91	0,91	0,91	0,91
Екатеринбург	1,06	1,08	1,08	1,07	1,06	1,04	1,04	1,04	1,04
Каменск- Уральский	0,98	0,99	1,00	1,01	1,02	1,00	1,00	0,96	0,97
Нижний Тагил	0,99	1,05	1,06	1,06	1,05	1,00	1,01	0,99	0,98
Первоуральск	0,98	0,99	1,00	1,01	1,00	0,98	0,99	0,96	0,97
Серов	1,00	1,02	1,03	1,03	1,02	0,98	0,97	0,94	0,93
Тюмень	1,04	1,05	1,06	1,05	1,04	1,01	1,00	1,03	1,03
Ишим	1,07	1,07	1,01	0,99	1,01	1,04	0,99	0,96	0,99
Тобольск	0,93	0,99	1,01	0,97	0,96	0,98	0,99	1,01	1,02
Ханты- Мансийск	1,34	1,33	1,31	1,28	1,26	1,24	1,22	1,21	1,20
Сургут	1,37	1,35	1,34	1,30	1,28	1,21	1,21	1,22	1,19
Нижневартовск	1,25	1,28	1,26	1,26	1,24	1,21	1,20	1,20	1,20
Белоярский	1,27	1,28	1,27	1,26	1,22	1,21	1,19	1,14	1,11
Салехард	1,49	1,54	1,50	1,50	1,47	1,47	1,38	1,36	1,37
Новый Уренгой	1,44	1,43	1,36	1,35	1,33	1,30	1,28	1,31	1,32
Ноябрьск	1,23	1,45	1,38	1,35	1,28	1,25	1,21	1,16	1,14
Надым	1,23	1,50	1,48	1,42	1,40	1,38	1,31	1,28	1,28
Челябинск	0,88	0,90	0,91	0,91	0,91	0,91	0,92	0,92	0,89
Кыштым	0,90	0,90	0,91	0,91	0,91	0,91	0,92	0,88	0,85
Магнитогорск	0,89	0,90	0,91	0,91	0,91	0,90	0,89	0,86	0,83

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

Миасс	0,86	0,87	0,91	0,93	0,92	0,90	0,91	0,87	0,85
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Сибирский федеральный округ									
Горно-Алтайск	1,07	1,09	1,03	1,05	1,04	1,10	1,10	1,09	1,08
Улан-Удэ	0,95	0,97	0,98	1,00	0,98	0,98	0,99	0,97	0,96
Северобайкальск	1,12	1,19	1,19	1,21	1,19	1,17	1,14	1,09	1,06
пгт. Селенгинск	0,87	0,89	0,89	0,90	0,92	0,91	0,89	0,85	0,85
Кызыл	0,98	1,00	1,00	1,00	0,99	0,98	0,98	0,97	0,95
Шаганаар	0,87	0,88	0,91	0,90	0,89	0,88	0,86	0,81	0,83
Абакан	0,96	0,99	0,99	0,98	1,01	1,00	0,96	0,95	0,93
Черногорск	0,91	0,92	0,90	0,89	0,89	0,90	0,89	0,86	0,88
Барнаул	0,90	0,90	0,89	0,88	0,88	0,88	0,89	0,90	0,90
Бийск	0,86	0,88	0,88	0,87	0,87	0,87	0,86	0,87	0,88
Рубцовск	0,85	0,86	0,86	0,85	0,84	0,85	0,84	0,85	0,86
Чита	1,01	1,05	1,05	1,05	1,04	1,00	1,00	1,00	0,99
Краснокаменск	0,81	0,82	0,82	0,82	0,84	0,84	0,89	0,91	0,91
Могоча	1,05	1,08
пгт. Агинское	0,96	1,02	1,02	1,01	0,99	0,99	1,02	1,04	1,02
Красноярск	0,99	1,01	1,02	1,03	1,04	1,00	1,00	1,01	1,00
Ачинск	0,91	0,94	0,96	0,97	0,99	1,02	1,00	0,98	0,98
Канск	0,95	0,97	0,98	1,01	0,98	0,96	0,95	0,97	0,96
Минусинск	0,90	0,92	0,93	0,97	0,97	0,98	0,97	0,97	0,96
Лесосибирск	1,03	1,02	1,03	1,03	1,03	1,05	1,04	1,01	1,01
Норильск	1,47	1,45	1,38	1,44	1,43	1,33	1,34	1,34	1,32
Дудинка	1,54	1,55	1,52	1,53	1,54	1,44	1,41
пгт. Тура	1,33	1,31	1,30
Иркутск	0,99	1,02	1,01	1,01	1,02	0,98	0,99	1,00	0,98
Ангарск	0,91	0,90	0,91	0,91	0,91	0,87	0,86	0,89	0,89
Братск	0,95	0,98	0,98	0,97	0,97	0,96	0,96	0,98	0,96
Тайшет	0,99	0,99	0,98	0,99	0,97	0,97	0,96	0,93	0,90
Усть-Илимск	0,96	0,98	0,98	0,96	0,95	0,91	0,92	0,93	0,92
Зима	0,90	0,94	0,97	0,96	0,94	0,92	0,90	0,89	0,87
Кемерово	0,85	0,88	0,87	0,87	0,90	0,89	0,89	0,88	0,86
Новокузнецк	0,89	0,90	0,90	0,90	0,92	0,91	0,90	0,91	0,92
Прокопьевск	0,78	0,80	0,80	0,82	0,83	0,83	0,81	0,81	0,80
Юрга	0,80	0,83	0,85	0,86	0,87	0,85	0,84	0,83	0,83
Новосибирск	1,02	1,03	1,02	1,02	1,03	1,02	1,02	1,02	1,01
Бердск	0,97	1,00	1,01	1,01	1,01	0,99	0,97	0,97	0,98
Куйбышев	0,87	0,87	0,86	0,85	0,85	0,82	0,80	0,77	0,77
Омск	0,85	0,85	0,83	0,83	0,84	0,85	0,85	0,85	0,85
Исилькуль	0,92	0,94	0,92	0,93	0,90	0,94	0,92	0,90	0,87
Калачинск	0,79	0,81	0,83	0,82	0,80	0,84	0,84	0,84	0,84
Тара	0,93	0,94	0,95	0,94	0,90	0,92	0,89	0,94	0,95
Томск	0,96	0,98	0,98	0,98	0,98	0,97	0,97	0,97	0,96
Колпашево	1,14	1,11	1,10	1,12	1,06	1,05	1,04	1,04	1,04
Асино	0,93	0,94	0,94	0,94	0,89	0,91	0,90	0,90	0,90

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Стрежевой	1,20	1,19	1,20	1,20	1,25	1,21	1,17	1,15	1,14
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>									
Якутск	1,33	1,30	1,30	1,32	1,30	1,29	1,27	1,30	1,31
Мирный	1,52	1,51	1,47	1,44	1,41	1,37	1,34	1,37	1,42
Нерюнгри	1,17	1,20	1,21	1,23	1,20	1,18	1,16	1,13	1,15
Олекминск	1,22	1,26	1,24	1,23	1,23	1,19	1,18	1,17	1,18
Вилуйск	1,15	1,18	1,18	1,17	1,15	1,11	1,08	1,06	1,08
пгт.Зырянка	1,43	1,44	1,40	1,41	1,39	1,37	1,32	1,17	1,19
пгт.Усть-Нера	1,32	1,33	1,31	1,34	1,37	1,35	1,29	1,18	1,20
Петропавловск-Камчатский	1,68	1,70	1,66	1,66	1,61	1,64	1,59	1,60	1,58
пгт. Палана	1,78	1,75	1,71	1,69	1,65	1,63	1,57	1,49	1,50
Владивосток	1,19	1,20	1,21	1,22	1,21	1,21	1,23	1,24	1,20
Находка	1,12	1,12	1,11	1,11	1,12	1,13	1,14	1,13	1,12
Спасск-Дальний	0,99	0,99	1,00	1,00	0,98	0,99	0,99	0,96	0,95
Уссурийск	1,15	1,14	1,11	1,12	1,11	1,13	1,12	1,10	1,09
Хабаровск	1,36	1,37	1,38	1,38	1,35	1,33	1,36	1,29	1,28
Комсомольск-на-Амуре	1,23	1,25	1,23	1,25	1,23	1,18	1,17	1,18	1,14
Николаевск-на-Амуре	1,30	1,34	1,34	1,33	1,31	1,27
Благовещенск	1,00	1,03	1,05	1,05	1,03	1,05	1,06	1,05	1,01
Свободный	1,08	1,10	1,12	1,15	1,10	1,13	1,15	1,12	1,10
Зея	1,17	1,20	1,20	1,22	1,19	1,18	1,16	1,11	1,10
Тында	1,25	1,25	1,25	1,26	1,21	1,20	1,18	1,15	1,15
Магадан	1,42	1,42	1,42	1,45	1,44	1,42	1,41	1,42	1,42
Сусуман	1,44	1,48	1,44	1,43	1,45	1,41	1,45	1,36	1,36
пгт.Усть-Омчуг	1,39	1,43	1,42	1,44	1,41	1,36	1,35	1,21	1,20
Южно-Сахалинск	1,43	1,45	1,43	1,39	1,36	1,37	1,31	1,31	1,28
Оха	1,49	1,46	1,45	1,44	1,44	1,38	1,38	1,30	1,26
Корсаков	1,32	1,36	1,36	1,37	1,30	1,29	1,28	1,19	1,17
Поронайск	1,68	1,36	1,33	1,33	1,29	1,32	1,30	1,21	1,21
Биробиджан	1,08	1,11	1,12	1,14	1,15	1,11	1,12	1,11	1,10
Анадырь	1,86	1,79	1,72	1,75	1,73	1,63	1,55	1,54	1,58
Билибино	2,28	2,22	2,10	2,07	2,02	1,89	1,75	1,70	...

Индексы цен производителей промышленных товаров

на конец периода, в процентах

	Всего		В том числе							
	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	добыча полезных ископаемых		обрабатывающие производства		обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха		водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	
			к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года	к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года		
									к преды- дущему периоду	к декабрю предыду- щего года
2017г.										
Январь	103,3	103,3	111,9	111,9	101,5	101,5	99,5	99,5	100,3	100,3
Февраль	100,8	104,1	105,3	117,8	99,5	101,0	99,9	99,4	100,0	100,3
Март	99,7	103,8	98,3	115,8	99,8	100,8	102,3	101,6	100,0	100,3
I квартал	103,8	103,8	115,8	115,8	100,8	100,8	101,6	101,6	100,3	100,3
Апрель	98,5	102,2	94,1	108,9	100,0	100,8	98,0	99,6	100,0	100,3
Май	99,5	101,8	97,3	105,9	99,9	100,7	101,5	101,0	100,0	100,3
Июнь	99,7	101,4	99,8	105,6	99,9	100,6	98,4	99,4	100,0	100,3
II квартал	97,7	101,4	91,2	105,6	99,8	100,6	97,9	99,4	100,0	100,3
Июль	99,5	100,9	97,9	103,5	99,6	100,1	100,9	100,3	104,8	105,1
Август	101,5	102,4	103,2	106,7	100,6	100,7	103,5	103,8	104,7	110,0
Сентябрь	102,4	104,9	106,5	113,7	101,2	102,0	102,3	106,2	100,0	110,0
III квартал	103,4	104,9	107,6	113,7	101,4	102,0	106,8	106,2	109,7	110,0
Октябрь	101,2	106,1	100,9	114,7	101,3	103,3	100,8	107,1	100,0	110,0
Ноябрь	100,9	107,0	102,7	117,8	100,5	103,9	99,5	106,6	100,0	110,0
Декабрь	101,2	108,4	105,2	123,9	100,3	104,2	99,5	106,0	100,0	110,1
IV квартал	103,3	108,4	109,0	123,9	102,2	104,2	99,8	106,0	100,1	110,1
2018г.										
Январь	100,1	100,1	101,1	101,1	100,1	100,1	98,5	98,5	99,9	99,9
Февраль	101,0	101,1	102,1	103,2	100,8	100,8	100,4	98,9	100,0	99,9

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2

Март	99,1	100,3	95,8	98,9	100,1	100,9	100,5	99,4	100,0	99,9
<i>I квартал</i>	<i>100,3</i>	<i>100,3</i>	<i>98,9</i>	<i>98,9</i>	<i>100,9</i>	<i>100,9</i>	<i>99,4</i>	<i>99,4</i>	<i>99,9</i>	<i>99,9</i>
Апрель	101,2	101,5	100,8	99,7	101,8	102,8	98,8	98,2	100,0	99,9

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации 2008-2017

(в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ¹⁾
Хозяйства всех категорий										
Продукция сельского хозяйства	110,8	101,4	88,7	123,0	95,2	105,8	103,5	102,6	104,8	102,4
в том числе:										
растениеводства	118,0	98,6	76,2	146,9	88,3	111,2	104,9	103,1	107,6	102,1
животноводства	103,0	104,6	100,9	102,3	102,7	100,6	102,0	102,2	101,5	102,8
Сельскохозяйственные организации										
Продукция сельского хозяйства	116,2	100,8	89,4	128,9	94,9	108,4	106,7	104,5	108,0	105,2
в том числе:										
растениеводства	124,9	93,8	71,9	160,0	81,7	112,8	107,2	102,8	111,5	104,7
животноводства	106,1	109,2	105,5	105,8	108,4	104,6	106,2	106,0	104,5	105,8
Хозяйства населения										
Продукция сельского хозяйства	102,1	102,9	88,8	113,4	96,7	100,3	98,5	99,1	98,0	95,6
в том числе:										
растениеводства	104,6	105,8	80,4	130,8	97,0	105,3	100,3	101,5	99,4	93,5
животноводства	99,9	100,4	96,3	98,8	96,3	95,9	96,6	96,5	96,5	97,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства 2)										
Продукция сельского хозяйства	127,8	97,0	83,9	150,9	89,2	118,4	110,4	107,6	113,1	111,1
в том числе:										
растениеводства	133,3	95,1	76,4	169,0	83,6	124,0	111,6	108,0	115,2	112,3
животноводства	107,3	104,2	106,6	106,1	108,9	102,3	106,2	106,2	104,9	106,2

¹⁾ Предварительные данные.

²⁾ Включая индивидуальных предпринимателей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Индексы тарифов на грузовые перевозки по Российской Федерации в 2008-2017гг.

на конец периода, в %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
К предыдущему месяцу										
Январь	110,7	102,8	121,9	103,2	99,1	101,7	96,3	104,0	100,7	100,2
Февраль	100,1	100,2	100,1	100,0	100,0	99,2	100,2	101,2	99,8	100,1
Март	100,1	99,8	99,9	100,0	100,0	100,1	100,1	99,9	99,5	100,0
Апрель	107,8	113,3	106,9	106,4	105,2	105,8	102,3	102,9	108,9	106,8
Май	100,2	99,8	100,2	100,1	100,2	100,3	100,1	99,7	100,1	100,0
Июнь	100,1	100,0	100,0	100,1	100,2	100,2	100,0	100,4	100,0	100,2
Июль	111,7	98,4	110,6	105,1	105,8	103,0	104,6	107,0	102,3	106,8
Август	101,5	100,1	100,5	100,1	100,2	100,2	100,9	100,9	100,1	100,0
Сентябрь	100,1	99,8	100,1	100,6	100,0	99,9	100,3	100,1	100,0	100,1
Октябрь	97,2	87,6	90,8	92,7	97,9	95,9	94,9	94,5	94,5	94,2
Ноябрь	100,2	97,1	99,8	100,5	99,1	101,8	100,4	100,2	100,3	100,5
Декабрь	99,9	100,2	101,4	99,3	100,0	100,0	101,3	100,6	99,8	100,5
Декабрь в %										
к декабрю предыдущего года	132,3	97,5	133,1	107,7	107,5	108,0	100,9	111,5	105,6	109,0

Динамика изменения ключевой ставки 2008-2018

Период	Ключевая ставка (%)
23.02.2018- настоящее время	7,25
12.02.2018 — 22.02.2018	7,50
18.12.2017 — 11.02.2018	7,75
30.10.2017 — 17.12.2017	8,25
18.09.2017 — 29.10.2017	8,50
19.06.2017 — 17.09.2017	9,00
02.05.2017 — 18.06.2017	9,25
27.03.2017 — 01.05.2017	9,75
19.09.2016 — 26.03.2017	10,00
14.06.2016 — 18.09.2016	10,50
03.08.2015 — 13.06.2016	11,00
16.06.2015 — 02.08.2015	11,50
05.05.2015 — 15.06.2015	12,50
16.03.2015 — 04.05.2015	14,00
02.02.2015 — 15.03.2015	15,00
16.12.2014 — 01.02.2015	17,00
12.12.2014 — 15.12.2014	10,50
05.11.2014 — 11.12.2014	9,50
28.07.2014 — 04.11.2014	8,00
28.04.2014 — 27.07.2014	7,50
03.03.2014 — 27.04.2014	7,00
13.09.2013 — 02.03.2014	5,50

АНКЕТА

Уважаемый участник, Вашему вниманию предлагается анкета, результаты которой помогут в исследовании влияния социально-экономических процессов, а именно инфляции на уровень жизни населения. Заполнение анкеты не займет больше 5 минут. Анкета является анонимной, результаты будут использованы в обобщенном виде.

Внимательно прочтите утверждения и оцените то, насколько оно для Вас характерно и отражает Ваше отношение, выберите соответствующий вариант ответа. Будьте внимательны, в некоторых вариантах возможно несколько вариантов ответа, пожалуйста, вчитывайтесь в формулировку вопросов.

Пожалуйста, заполните некоторые данные о себе.

Укажите Ваш возраст: 1) 17-22 2) 23-45 3) 45-65

Ваш пол: 1) мужской 2) женский

Ваш уровень образования: 1) неполное среднее 2) среднее общее 3) среднее профессиональное 4) неполное высшее 5) высшее

Укажите Ваш социальный статус: 1) студент 2) предприниматель 3) служащий 4) рабочий 5) безработный

1. Как, по Вашему мнению, в целом изменились цены на продукты питания, непродовольственные товары и на услуги за прошедший месяц?

1. выросли очень сильно
2. выросли умеренно
3. выросли незначительно /не изменились/
4. снизились затрудняюсь ответить

2. Как отражается на Вашем семейном бюджете повышение цен на продукты питания?

1. Для нашей семьи это очень существенно, нам придется ограничивать себя в тратах на продукты
2. Это наносит урон нашему бюджету, но на нашем питании это не отразится
3. Это не существенно влияет на наш бюджет
4. Такое повышение цен для нашего бюджета значения не имеет
5. Затрудняюсь ответить

3. Как, по Вашему мнению, в целом изменятся цены на продукты питания, непродовольственные товары и на услуги в следующем месяце?

1. вырастут очень сильно
2. вырастут умеренно
3. вырастут незначительно
4. не изменятся/снизятся
5. затрудняюсь ответить

4. Как, по Вашему мнению, в целом менялись цены за прошедшие 12 месяцев (год)?

1. росли быстрее, чем раньше
2. так же, как и раньше
3. росли медленнее или не изменились
4. затрудняюсь ответить

5. Как соотносились Ваши доходы и цены за последний год?

1. доходы не росли, а цены росли
2. доходы росли медленнее цен
3. доходы росли так же, как цены, или быстрее
4. затрудняюсь ответить

6. Как Вы думаете, а в следующем году как будут соотноситься Ваши доходы и цены?

1. доходы не будут, а цены будут расти
2. доходы будут расти медленнее цен
3. доходы будут расти так же, как цены, или быстрее
4. затрудняюсь ответить

7. Что из перечисленного Вы (члены Вашей семьи) начали делать за последний месяц? (возможно несколько вариантов ответов)

1. расходовать ранее накопленные сбережения
2. покупать продукты впрок
3. искать более высокооплачиваемую работу, приработки
4. покупать более дешёвые продукты и товары
5. покупать реже или отказываться от некоторых продуктов, товаров

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 6

8. Как изменилось материальное положение Вашей семьи за последний год?

1. улучшилось
2. осталось без изменения
3. ухудшилось
4. затрудняюсь ответить

9. Скажите, пожалуйста, что из перечисленного произошло с доходами Вашей семьи за последний год?

	кто-то из членов семьи стал больше зарабатывать/ вышел на работу		кто-то из членов семьи стал меньше зарабатывать /потерял работу
	сократились семейные расходы		увеличились семейные расходы
	стали получать / увеличилась помощь от родственников		перестали получать /снизилась помощь от родственников
	стали получать / увеличилась помощь от государства		перестали получать /снизилась помощь от государства
	выросли доходы семьи от вложений, бизнеса		снизились доходы семьи от вложений, сдачи в аренду,бизнеса
	получили больше продуктов от личного подсобного хозяйства, больше экономим		получили меньше продуктов от личного подсобного хозяйства, меньше экономим

10. Если говорить о крупных покупках для дома (таких как мебель, холодильник, бытовая электроника, телевизор), то как Вы считаете, сейчас в целом хорошее или плохое время для того, чтобы делать такие покупки?

1. 1.хорошее
2. 2.плохое
3. 3.затрудняюсь ответить

11. Оцените рациональность крупных покупок в кредит в ближайшее время?

1. рационально
2. нерационально
3. затрудняюсь ответить

12. Если говорить в целом, то как Вы считаете, сейчас хорошее или плохое время для того, чтобы делать сбережения?

1. хорошее
2. плохое
3. затрудняюсь ответить

13. Если бы у Вас появилась сумма, равная примерно двум месячным доходам Вашей семьи, то как Вы предпочли бы ею распорядиться: потратить, в том числе на текущие нужды, или отложить, сохранить?

1. потратить, в том числе на текущие нужды
2. отложить
3. сохранить
4. затрудняюсь ответить

14. Сегодня ситуация достаточно или недостаточно благоприятная для того, чтобы делать инвестиции, вкладывать деньги?

1. достаточно благоприятная
2. недостаточно благоприятная
3. затрудняюсь ответить

15. Скажите, пожалуйста, сегодня у Вас (у Вашей семьи) есть сбережения?

1. есть
2. нет
3. затрудняюсь ответить

16. За последний год Ваши сбережения (сбережения Вашей семьи) увеличились, уменьшились или остались прежними?

1. увеличились
2. остались прежними
3. уменьшились
4. затрудняюсь ответить
5. нет сбережений

17. Приходилось ли Вашей семье отказываться от каких-либо из запланированных ранее крупных расходов в целях экономии?

1. не знаю, затрудняюсь ответить
не приходилось отказываться ни от каких из запланированных расходов

2. ничего не планировали

3. пришлось отказаться от запланированных трат

18. От каких именно запланированных трат Вы отказались?

1. ремонт жилья, дома, дачи (капитальный или текущий)

2. отдых, поездки по России и/или за границу

3. техника для дома

4. лечение (своё, детей, родственников)

5. мебель

6. семейное торжество (юбилей, свадьба и пр.)

7. автомобиль

8. мобильный телефон, смартфон, коммуникатор

9. дом, квартира, дача, садовый участок

10. образование (своё, детей)

11. другие крупные расходы _____

19. За последнее время Вашей семье приходилось экономить на каких-либо товарах, продуктах или услугах?

1. экономить приходилось

2. экономить не приходилось

3. затрудняюсь ответить

20. В последнее время экономическая ситуация в стране меняется? И если меняется, то как – улучшается или ухудшается?

1. затрудняюсь ответить

2. ухудшается

3. не меняется

4. улучшается

21. Как Вы думаете, почему, из-за чего экономическая ситуация в стране не улучшается так быстро как хотелось бы? (Возможно несколько вариантов ответа)

1. Рост цен

2. Санкции США и Европы против России,

3. ухудшение отношений со странами Запада

4. Участие России в военных операциях в Сирии

5. Сокращение производства

6. Снижение уровня жизни населения, низкие зарплаты и пенсии

7. Рост курса евро, доллара, падение рубля

8. Ситуация на Украине

9. Коррупция

10. Рост числа безработных

11. Неэффективная экономическая политика

12. государства, нехватка капиталовложений в экономику

13. Неустойчивое экономическое положение страны (в т. ч. усиление кризиса)

14. Снижение цены на нефть

15. Недоверие президенту, правительству, властям

16. Сложная международная обстановка

17. Помощь разным странам

18. Финансирование Крыма

19. Затрудняюсь ответить, нет ответа

20. Другое _____

22. Вас, Ваших знакомых, близких в последнее время возникали или не возникали проблемы, трудности из-за ухудшения экономической ситуации в стране?

1. затрудняюсь ответить

2. проблем и трудностей не возникало

3. и у меня, и у моих знакомых,

4. близких возникали проблемы и трудности

5. у моих знакомых, близких

6. возникали проблемы и трудности

7. у меня возникали проблемы и трудности

23. Какие проблемы и трудности возникали у Вас (Ваших знакомых, близких) из-за изменения экономической ситуации в стране?

1. Низкий уровень жизни, маленькие зарплаты и пенсии, снижение зарплат
2. Потеря работы, безработица, проблемы с трудоустройством
3. Рост цен, тарифов
4. Проблемы с выплатой кредита
5. Невыплаты, задержка выплат зарплат
6. Трудности в работе фирмы, предприятия
7. Высокие цены на коммунальные услуги
8. Отмена поездок на отдых
9. Затрудняюсь ответить, нет ответа
10. Другое _____

24. По официальным данным, в 2017 году рост цен в России составил 2,51%. Центральный банк РФ намерен добиться, чтобы к концу 2018 года рост цен не превышал 4% в год. Как Вы считаете, будет ли рост цен к концу 2018 года таким, как планирует Центральный банк?

1. затрудняюсь ответить
2. заметно ниже, чем 4% в год
3. примерно 4% в год
4. заметно выше, чем 4% в год

25. Насколько, по Вашему мнению, эффективна антиинфляционная политика Центрального Банка сегодня?

1. эффективна
2. малоэффективна
3. затрудняюсь ответить

26. На Ваш взгляд, в следующем году ситуация в стране улучшится или нет?

1. хорошим
2. хорошим, но не во всём
3. не хорошим, но и не плохим
4. плохим, но не во всём
5. плохим
6. затрудняюсь ответить.

27. А если говорить о следующих пяти годах, то они будут для экономики страны хорошим или плохим временем?

1. хорошим
2. не хорошим, но и не плохим
3. плохим
4. затрудняюсь ответить

Позиция каждой переменной внутри факторной структуры

Factor Score Coefficients (Spreadsheet1 in Виктория Диплом.stw)								
Rotation: Varimax raw								
Extraction: Principal components								
	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor
Социальный статус	0,061632	-0,080261	-0,076777	0,071790	-0,067445	0,107281	0,064976	0,018812
1	0,011658	-0,012843	0,002135	0,155882	0,059731	-0,073684	-0,127608	0,001564
2	-0,022929	-0,008782	0,165554	-0,037752	0,064791	-0,047153	-0,049691	0,021308
3	0,037875	-0,015325	0,145022	0,041431	-0,010509	-0,110852	-0,004751	0,044912
4	-0,034991	0,073872	0,183947	-0,087931	-0,049877	0,013133	-0,001718	0,008435
5	0,014050	-0,017174	0,220508	0,000663	-0,006832	0,062623	0,047650	-0,023044
6	0,022091	-0,004353	0,191483	0,041480	-0,027053	-0,090267	0,000367	0,053536
8.2	-0,000247	0,168900	-0,001070	0,059522	-0,036075	-0,015405	0,006788	-0,091472
8.4	-0,006347	-0,042770	0,024472	0,038225	0,254223	-0,038514	-0,006046	-0,050955
8.5	-0,005047	0,074665	0,063924	-0,026995	0,091215	-0,044636	0,072135	0,074944
9	-0,081990	0,048115	0,044515	-0,080809	-0,161741	0,041876	-0,052897	0,016897
10.6	0,050862	0,048446	-0,053372	0,125864	-0,047492	-0,184591	-0,020798	0,007659
10.7	0,011812	0,027785	0,017531	-0,050354	0,166549	0,122191	0,017797	-0,000924
10.10	0,016673	0,159301	0,005004	-0,006621	-0,150983	-0,036465	0,026398	0,074552
10.11	0,038901	-0,028940	0,027676	-0,030868	0,017178	-0,259687	0,061645	-0,033340
10.12	0,016819	0,001048	-0,118515	0,038882	0,047237	-0,098301	-0,062794	0,150276
12	-0,001660	-0,033026	0,046579	-0,031840	-0,013755	0,036213	-0,045493	0,244064
14	0,017881	-0,031522	0,001090	-0,039782	-0,044827	0,009795	-0,001358	0,262096
15	-0,036975	-0,051555	0,100899	0,134801	0,077167	0,065251	0,024810	0,104064
16	0,013662	-0,001134	0,120021	0,012742	0,054123	0,108139	0,111048	0,098808
17	-0,094715	0,024875	0,009961	-0,016496	0,007428	0,000961	0,060702	0,133147
18	-0,097565	-0,069873	0,023348	-0,030427	0,024212	-0,095898	0,064790	0,017105
19.1	-0,165659	-0,032484	0,073091	-0,004148	-0,007224	0,038146	-0,070270	0,091130
19.2	-0,138926	-0,004371	-0,040562	0,057876	-0,043888	0,031808	-0,006789	0,018274
19.3	-0,194094	0,002487	0,027967	0,005661	0,017100	0,038032	-0,017997	-0,047087
19.4	-0,094434	-0,045438	-0,077368	0,035425	-0,045228	-0,109623	-0,028406	-0,027563
19.5	0,046632	0,031660	-0,010201	-0,060254	0,061583	-0,103080	0,117873	-0,001797
19.6	-0,040691	0,030108	0,016121	0,232040	0,038349	-0,052396	-0,018302	-0,083122
19.7	-0,191897	-0,012362	-0,017600	0,029785	0,016951	0,038587	-0,030922	-0,041885
19.9	-0,006847	0,199572	0,023888	-0,056628	-0,033930	0,019394	0,023474	0,000676
19.10	0,101008	0,001933	-0,013794	-0,045209	-0,036893	0,037292	-0,041800	-0,083506
19.12	0,029588	0,001498	0,071408	0,066911	-0,184148	-0,001230	-0,019757	-0,023340
20	0,028584	0,065760	0,081430	0,004288	0,073690	0,073165	0,013390	-0,103520
22.1	-0,090848	0,067030	-0,002606	-0,014781	-0,059394	-0,116552	-0,065803	-0,068714
22.2	-0,056816	-0,041987	0,121118	0,004748	0,072524	0,016541	0,111479	-0,071587
22.3	0,014547	0,065576	-0,002994	-0,001810	0,108487	-0,138134	0,006742	-0,070156
22.4	0,029277	-0,008072	-0,050158	-0,009292	-0,003452	0,134728	0,165532	0,003336

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 7

22.5	0,026638	0,171833	-0,108101	0,030151	0,062439	0,029818	-0,067348	-0,017631
22.6	0,020993	-0,033745	-0,011027	-0,057073	0,116334	-0,160564	-0,040331	0,029502
22.7	0,015039	0,069679	-0,076405	0,204782	0,034321	0,107070	0,011060	-0,000060
24.1	-0,141859	0,092360	-0,050613	-0,052272	-0,005664	0,059537	-0,017480	0,014522
24.2	0,035000	-0,011839	0,066197	0,011804	-0,061687	-0,023942	0,219944	-0,014231
24.4	-0,001827	0,202327	0,018244	0,011839	0,006283	-0,012071	-0,038595	-0,040652
24.5	0,001193	0,013019	-0,018974	0,211627	-0,121815	-0,012753	-0,017330	0,024573
24.6	0,028646	-0,038714	0,021390	-0,032601	0,051047	-0,019331	0,235213	-0,066401
24.7	-0,011140	-0,070916	0,005436	0,225628	0,009930	0,054152	0,036081	-0,027513
24.8	0,027656	0,018874	0,002504	-0,080333	0,030517	0,010997	-0,188466	0,024807
24.9	0,032105	-0,074848	-0,081830	0,016617	0,110992	0,106979	-0,061089	-0,061852
25	0,044304	-0,008930	-0,027036	-0,048348	-0,143917	-0,087364	0,063551	0,145588
26	-0,023142	0,096849	-0,058247	0,026429	0,142998	0,079493	-0,099663	0,104083
27	-0,000975	0,127318	0,003250	0,031660	-0,021010	0,023010	-0,059662	0,187958

Позиция каждого испытуемого внутри факторной структуры

Factor Scores (Spreadsheet1 in Виктория Диплом.stw) Rotation: Varimax raw Extraction: Principal components								
	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor
1	0,48414	0,37899	0,69472	-0,17851	-0,65840	-1,08631	-1,26203	-1,69424
2	0,34313	-0,46983	0,11976	-0,51586	0,62384	-5,49748	1,53865	-0,36874
3	0,52544	-0,52578	0,31985	-0,13065	0,74095	0,47889	-0,06186	-1,13920
4	-0,66237	-0,46995	-0,41525	-0,76309	-0,62195	-0,56245	-1,20993	0,64284
5	0,26266	-0,27943	-0,02181	-0,45827	-0,93478	-0,00845	-0,78969	-0,85226
6	-0,32116	-0,12996	0,08146	0,91816	0,86692	-0,84413	-1,22588	2,79333
7	0,45152	0,84139	1,57587	-0,44280	-0,34779	0,44953	-0,81271	-0,61833
8	0,64781	-0,42038	-0,14866	-0,17635	-0,13436	0,70796	-0,51381	0,27752
9	0,37860	-0,34463	-0,18393	-0,81387	-0,43781	-0,58231	0,76633	-0,35860
10	0,58418	-0,03371	1,60215	-0,26045	-0,56371	-0,86317	-0,60860	-0,24740
11	0,59263	-0,43336	-0,75131	-0,34571	-0,80952	1,01432	-0,49827	-0,47659
12	-1,31557	0,76335	0,52749	-0,70492	0,93517	0,57945	1,17833	-0,56719
13	0,09990	3,12303	-0,57147	2,23593	1,42498	-1,22067	-1,04867	-0,79834
14	0,78948	0,95436	-0,27127	-0,22033	0,70996	0,88633	-0,42421	-0,13178
15	-0,31065	-1,21812	-1,00301	1,43528	0,72630	-0,25830	-0,47318	0,92531
16	0,50655	-0,03063	0,83830	-0,72940	-1,69333	0,12081	-0,88224	0,86875
17	0,13161	-0,45596	-0,58888	-0,89838	0,90441	-1,75001	1,31878	-0,03469
18	0,65222	-0,96851	-0,94236	0,11063	-1,08300	0,77643	0,96914	0,38660
19	0,92595	-0,25689	1,01104	-0,81883	-0,49018	0,47835	1,96062	-0,59935
20	0,54842	-0,76960	0,34722	0,90114	0,45024	1,49399	0,20313	0,80095
21	0,45934	0,58660	-0,94444	0,32449	-0,05368	-0,42342	0,25219	0,42444
22	0,61001	0,11195	-0,33772	-0,94685	0,86901	-0,41036	-1,28211	0,93357
23	-3,41643	0,06812	-0,77614	-0,71949	-0,51354	0,13348	-0,69149	-0,01665
24	0,13191	0,00393	0,98464	0,37796	-1,16889	1,43125	1,59691	0,04274
25	0,14745	0,61217	0,56141	0,49910	-0,37140	0,59183	0,27165	-1,22594
26	-0,68918	-0,11943	1,29900	-0,37304	1,28960	-0,22883	-1,72411	1,49136
27	-0,54324	-0,24227	-0,56556	-0,49665	1,04000	1,17562	0,87497	1,10694
28	0,68980	0,40425	-0,39701	1,27235	-0,06341	0,35335	0,87512	-1,08329
29	0,62470	-0,30061	0,84345	-0,25898	0,89057	-0,80025	-0,69569	-0,50148
30	-0,16383	-0,59130	0,47010	-0,46565	-0,83642	-0,65694	1,08918	-1,59244
31	-0,26070	5,79122	0,43280	-1,05578	-0,24036	0,39856	1,36508	-0,02094
32	-0,13154	-0,34323	1,34058	-0,75458	0,93500	0,17639	1,00203	1,44169
33	0,43813	-0,52934	-1,27304	-0,08956	0,35845	0,61729	2,09594	1,15610
34	0,25156	-0,37808	-0,28132	4,48222	-1,90237	-1,21919	-0,45232	0,37131
35	-1,31157	-0,26348	-1,84681	0,26435	0,87973	0,49676	0,90508	-0,15358
36	-0,21456	-0,83722	0,30709	-0,88284	-0,59797	-0,22597	0,81653	0,98429
37	0,37362	-0,20224	-0,62304	-0,59023	-0,96334	0,09735	-1,27157	-0,53547

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 8

38	0,00896	1,14970	-0,59294	1,60461	-2,59465	-0,34705	0,62249	0,63372
39	-3,44041	0,01171	-0,81174	-0,61727	-0,85166	-0,11458	-0,72762	-0,01477
40	-3,44041	0,01171	-0,81174	-0,61727	-0,85166	-0,11458	-0,72762	-0,01477
41	0,58242	-0,27461	-1,78527	0,17641	-0,44455	0,30367	1,20196	-0,01035
42	0,43796	0,24004	0,43654	0,12586	0,96752	0,43359	0,90614	1,89782
43	0,39235	0,01181	-0,86073	-0,60561	1,48678	-0,69954	-1,31200	-0,82832
44	0,92286	0,64285	0,05400	-0,16631	-1,72700	-1,24833	0,44243	1,83625
45	-0,53295	-0,17216	3,02944	-0,48170	-0,03418	0,42180	0,52583	2,02529
46	0,79239	-0,63864	0,11557	-0,39179	1,03648	-0,08178	-1,10550	-1,44749
47	-2,65351	-0,84325	2,55248	2,61346	1,78324	0,22540	1,50730	-1,81638
48	0,19903	-0,57290	-0,42390	-0,30463	1,53625	-0,14674	1,02979	-0,83463
49	0,42110	-0,47544	-0,01413	-0,08648	1,00247	-0,09882	0,42975	0,03768
50	0,65015	-0,00778	0,79076	-0,16528	1,07266	0,19251	-1,04406	1,40870
51	0,77238	0,74199	-1,22291	0,30223	1,69684	0,73149	-1,31355	0,09238
52	0,76882	-0,58131	0,44252	0,20397	-0,44688	0,17193	-1,22938	0,13384
53	0,04378	-0,36154	1,01036	2,54159	0,03223	1,12873	-0,36717	-0,02940
54	0,45602	0,88628	-1,56908	-0,01889	0,38332	0,92009	-0,69093	0,71831
55	0,66128	-0,34936	0,61135	-0,20559	0,77794	1,00210	-0,65355	-1,78315
56	0,50144	-0,17529	1,23050	-0,87609	-1,82282	0,06095	-0,30402	-0,36942
57	-0,11232	-0,66913	-1,28853	-0,04316	-0,56811	-0,25843	0,61954	0,14081
58	0,21019	0,07046	-1,52597	-0,19765	0,35004	0,05972	0,53370	-0,39078
59	0,76183	-0,81583	-1,31270	-0,39883	-0,11312	1,12773	0,32334	-1,15439
60	-0,35666	-0,42738	0,26611	-0,56108	-0,91502	0,25524	-0,90908	-0,93112
61	-0,35666	-0,42738	0,26611	-0,56108	-0,91502	0,25524	-0,90908	-0,93112

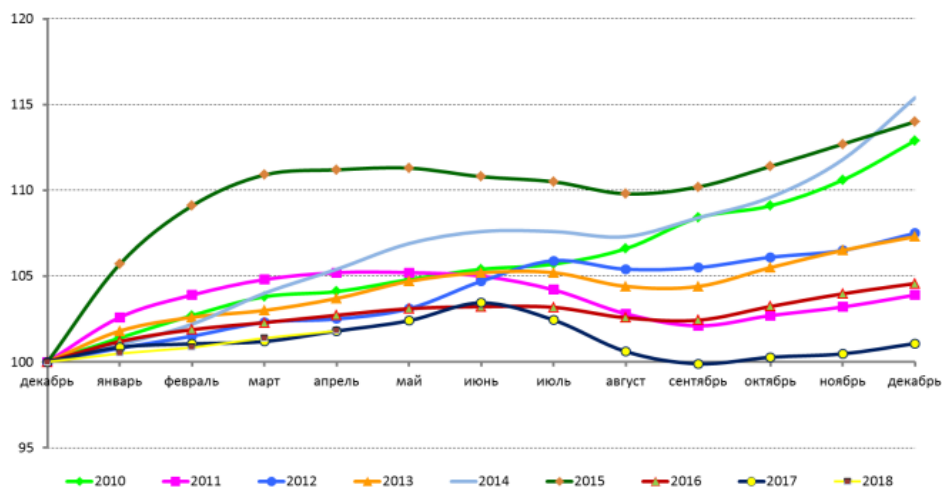
Таблица для анализа индивидуальных факторных оценок

Factor Scores (Spreadsheet1 in Виктория Диплом.stw)								
Rotation: Varimax raw								
Extraction: Principal components								
	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor
1	0,48	0,38	0,69	-0,18	-0,66	-1,09	-1,26	-1,69
2	0,34	-0,47	0,12	-0,52	0,62	-5,50	1,54	-0,37
3	0,53	-0,53	0,32	-0,13	0,74	0,48	-0,06	-1,14
4	-0,66	-0,47	-0,42	-0,76	-0,62	-0,56	-1,21	0,64
5	0,26	-0,28	-0,02	-0,46	-0,93	-0,01	-0,79	-0,85
6	-0,32	-0,13	0,08	0,92	0,87	-0,84	-1,23	2,79
7	0,45	0,84	1,58	-0,44	-0,35	0,45	-0,81	-0,62
8	0,65	-0,42	-0,15	-0,18	-0,13	0,71	-0,51	0,28
9	0,38	-0,34	-0,18	-0,81	-0,44	-0,58	0,77	-0,36
10	0,58	-0,03	1,60	-0,26	-0,56	-0,86	-0,61	-0,25
11	0,59	-0,43	-0,75	-0,35	-0,81	1,01	-0,50	-0,48
12	-1,32	0,76	0,53	-0,70	0,94	0,58	1,18	-0,57
13	0,10	3,12	-0,57	2,24	1,42	-1,22	-1,05	-0,80
14	0,79	0,95	-0,27	-0,22	0,71	0,89	-0,42	-0,13
15	-0,31	-1,22	-1,00	1,44	0,73	-0,26	-0,47	0,93
16	0,51	-0,03	0,84	-0,73	-1,69	0,12	-0,88	0,87
17	0,13	-0,46	-0,59	-0,90	0,90	-1,75	1,32	-0,03
18	0,65	-0,97	-0,94	0,11	-1,08	0,78	0,97	0,39
19	0,93	-0,26	1,01	-0,82	-0,49	0,48	1,96	-0,60
20	0,55	-0,77	0,35	0,90	0,45	1,49	0,20	0,80
21	0,46	0,59	-0,94	0,32	-0,05	-0,42	0,25	0,42
22	0,61	0,11	-0,34	-0,95	0,87	-0,41	-1,28	0,93
23	-3,42	0,07	-0,78	-0,72	-0,51	0,13	-0,69	-0,02
24	0,13	0,00	0,98	0,38	-1,17	1,43	1,60	0,04
25	0,15	0,61	0,56	0,50	-0,37	0,59	0,27	-1,23
26	-0,69	-0,12	1,30	-0,37	1,29	-0,23	-1,72	1,49
27	-0,54	-0,24	-0,57	-0,50	1,04	1,18	0,87	1,11
28	0,69	0,40	-0,40	1,27	-0,06	0,35	0,88	-1,08
29	0,62	-0,30	0,84	-0,26	0,89	-0,80	-0,70	-0,50

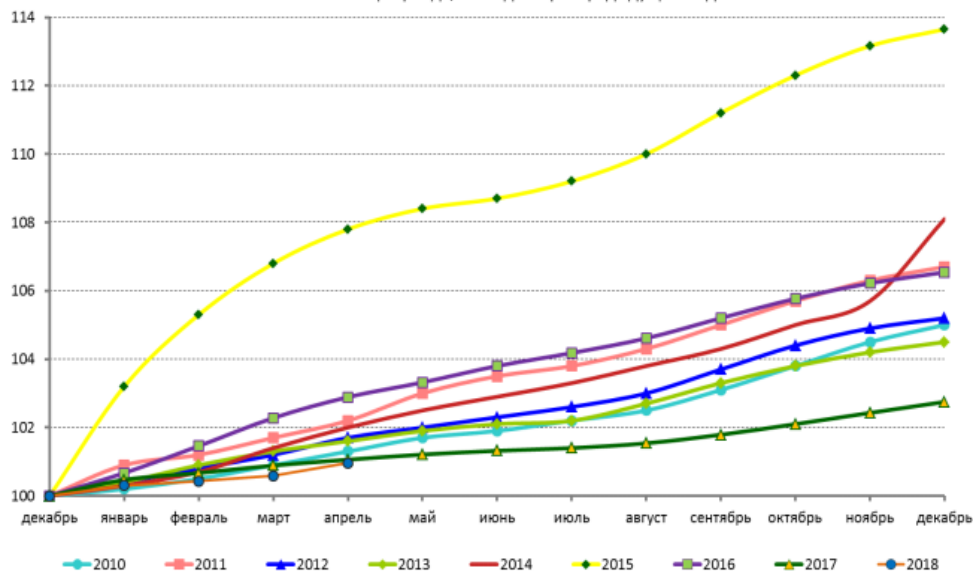
ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 9

30	-0,16	-0,59	0,47	-0,47	-0,84	-0,66	1,09	-1,59
31	-0,26	5,79	0,43	-1,06	-0,24	0,40	1,37	-0,02
32	-0,13	-0,34	1,34	-0,75	0,93	0,18	1,00	1,44
33	0,44	-0,53	-1,27	-0,09	0,36	0,62	2,10	1,16
34	0,25	-0,38	-0,28	4,48	-1,90	-1,22	-0,45	0,37
35	-1,31	-0,26	-1,85	0,26	0,88	0,50	0,91	-0,15
36	-0,21	-0,84	0,31	-0,88	-0,60	-0,23	0,82	0,98
37	0,37	-0,20	-0,62	-0,59	-0,96	0,10	-1,27	-0,54
38	0,01	1,15	-0,59	1,60	-2,59	-0,35	0,62	0,63
39	-3,44	0,01	-0,81	-0,62	-0,85	-0,11	-0,73	-0,01
40	-3,44	0,01	-0,81	-0,62	-0,85	-0,11	-0,73	-0,01
41	0,58	-0,27	-1,79	0,18	-0,44	0,30	1,20	-0,01
42	0,44	0,24	0,44	0,13	0,97	0,43	0,91	1,90
43	0,39	0,01	-0,86	-0,61	1,49	-0,70	-1,31	-0,83
44	0,92	0,64	0,05	-0,17	-1,73	-1,25	0,44	1,84
45	-0,53	-0,17	3,03	-0,48	-0,03	0,42	0,53	2,03
46	0,79	-0,64	0,12	-0,39	1,04	-0,08	-1,11	-1,45
47	-2,65	-0,84	2,55	2,61	1,78	0,23	1,51	-1,82
48	0,20	-0,57	-0,42	-0,30	1,54	-0,15	1,03	-0,83
49	0,42	-0,48	-0,01	-0,09	1,00	-0,10	0,43	0,04
50	0,65	-0,01	0,79	-0,17	1,07	0,19	-1,04	1,41
51	0,77	0,74	-1,22	0,30	1,70	0,73	-1,31	0,09
52	0,77	-0,58	0,44	0,20	-0,45	0,17	-1,23	0,13
53	0,04	-0,36	1,01	2,54	0,03	1,13	-0,37	-0,03
54	0,46	0,89	-1,57	-0,02	0,38	0,92	-0,69	0,72
55	0,66	-0,35	0,61	-0,21	0,78	1,00	-0,65	-1,78
56	0,50	-0,18	1,23	-0,88	-1,82	0,06	-0,30	-0,37
57	-0,11	-0,67	-1,29	-0,04	-0,57	-0,26	0,62	0,14
58	0,21	0,07	-1,53	-0,20	0,35	0,06	0,53	-0,39
59	0,76	-0,82	-1,31	-0,40	-0,11	1,13	0,32	-1,15
60	-0,36	-0,43	0,27	-0,56	-0,92	0,26	-0,91	-0,93
61	-0,36	-0,43	0,27	-0,56	-0,92	0,26	-0,91	-0,93

Индексы потребительских цен на **ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ** товары в 2010-2018 годах
на конец периода, в % к декабрю предыдущего года



Индексы потребительских цен на **НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ** товары в 2010-2018 годах
на конец периода, в % к декабрю предыдущего года



Индексы потребительских цен на **УСЛУГИ** в 2010-2018 годах
на конец периода, в % к декабрю предыдущего года

